

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye Integrált Területi Programja

2021-2027

Cím	Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye Integrált Területi Programja
Verzió	5.0
Megyei közgyűlési határozat száma és dátuma	1.0 verzió: Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Közgyűlésének 48/2021. (VI.28.) önkormányzati határozata, 2.0 verzió: Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 20/2023. (III.29.) önkormányzati határozata 3.0 verzió: Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 30/2024. (IV.25.) önkormányzati határozata 4.0 verzió: Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 102/2024. (XII.12.) önkormányzati határozata 5.0 verzió: Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 14/2026. (II.19.) önkormányzati határozata
Kormánydöntés határozatszáma / IH jóváhagyó levél iktatószáma és dátuma:	1.0 verzió: 1658/2021. (IX.24.) Korm. határozat 2.0 verzió: 1196/2023. (V.15.) Korm. határozat 3.0 verzió: 1274/2024. (IX.12.) Korm. határozat 4.0 verzió: 1044/2025. (III.5.) Korm.határozat
Finanszírozó operatív program:	Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP_Plusz)
Érintett földrajzi terület:	Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye

ITP felelős szervezet:	Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata
ITP felelős szervezet kapcsolattartó:	Seszták Oszkár, vármegyei közgyűlés elnöke <i>elnok@szszbmo.hu +36-599-527</i>
ITP felelős szervezet címe:	4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.

Nyíregyháza, 2026. február 19.

TARTALOMJEGYZÉK

0. Verziókövetés	3
1. Az Integrált Területi Program (ITP 2021-27) viszonya a területfejlesztési program céljaihoz.....	9
1.1. A vármegyei területfejlesztési program	9
1.2. Az ITP 2021-27 tervezési körülményei	22
2. A vármegye külső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata	25
2.1. Vármegyehatáron átnyúló együttműködések.....	25
2.2. Országhatáron átnyúló együttműködések	25
2.3. Ágazati kapcsolódások.....	26
3. A vármegye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata	28
3.1. Vármegyén belüli térségi folyamatok	28
3.2. táblázat: Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye LHH járásaira jutó keretösszeg megoszlása prioritásonként.....	30
3.3. táblázat: Az LHH járásokra meghatározott korlátozó OP feltétel alakulása Szabolcs-Szatmár- Bereg vármegye tekintetében	30
3.4. A vármegye városhálózata, az ERFA 11. cikk alapján kiemelt város és a kijelölés indoklása.....	33
4. Az ITP 2021-27 fejlesztési célterületeinek kijelölése - A vármegyei forrásfelhasználási módok.....	34
4.1. Forrásallokáció	34
4.2. Forrásfelhasználási módok.....	36
5. A projektkiválasztás az ITP 2021-27 alapján – településdifferenciálás	45
6. A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer szükségessége és kapcsolata az ITP 2021-27 dokumentummal 47	
6.1. A vármegyei döntéshozatal rendszere	47
6.2. A vármegyei kiválasztási kritériumok.....	48
7. Az ITP 2021-27 monitoringja és indikátorvállalás.....	52
8. Az ITP 2021-27 ütemezése	63
MELLÉKLETEK	65
FÜGGELÉK	66

0. Verziókövetés

A vármegyei területfejlesztési tervezés keretében 2020-2021 folyamán elkészültek Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye **területfejlesztési tervdokumentumai** (kon koncepció, stratégiai és operatív program) a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet alapján.

A 2021-2027-es európai tervezési időszakra vonatkozóan a megyei területfejlesztési tervek elkészítése mellett a vármegyei önkormányzatoknak ki kell dolgozniuk a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Pluszhoz (TOP_Plusz) kapcsolódó **Integrált Területi Programjukat** (ITP).

Az ITP 1.0 a Pénzügyminisztérium által 2021. februárban közzétett „Útmutató a megyék integrált területi programjainak kidolgozásához és megvalósításához 2021-2027” című módszertani útmutató előírásainak, ajánlásainak figyelembevételével készült el. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2021. júniusában 48/2021. (VI. 28.) önkormányzati határozatával fogadta el „Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Előzetes Integrált Területi Programja 2021-2027” (1.0 verzió) című dokumentumot, melyet Magyarország Kormánya az 1658/2021. (IX. 24.) Korm. határozatával¹ változatlan tartalommal jóváhagyott.

Az ITP 2.0 verziója a 2023. január 26-án kézhez vett „Útmutató a vármegyék integrált területi programjainak kidolgozásához és megvalósításához 2021-2027” elnevezésű dokumentumban foglaltak szerint készült (4.0 verzió). Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 (2.0 verzió) című dokumentumáról a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 20/2023. (III.29.) önkormányzati határozatával döntött. Magyarország Kormánya a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló területi programok elfogadásáról szóló 1196/2023. (V.15.) Korm. határozatával fogadta el az elkészült vármegyei ITP 2.0 verzióját.

Az ITP 3.0 verziója a 2023. december 15-én az Irányító Hatóság által megküldött „Útmutató a vármegyék integrált területi programjainak kidolgozásához és megvalósításához 2021-2027” (5.0 verzió) című dokumentum alapján készült. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 30/2024. (IV.25.) önkormányzati fogadta el Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 (3.0 verzió) című dokumentumot, melyet Magyarország Kormánya az 1274/2024. (IX. 12.) Korm. határozatával hagyott jóvá.

Az ITP 4.0 verziójában rögzített tartalom az Irányító Hatóság által 2024. október 22-én elektronikus úton megküldött tájékoztatása figyelembevételével került megfogalmazásra. A tájékoztatás alapján, az Európai Parlament és a Tanács 2021/1060/EU rendelete (CPR) 24. cikk (5) bekezdésének megfelelően lehetőség nyílt a prioritások közötti forrásátcsoportosításra, a Monitoring Bizottság jóváhagyása mellett. A forrásátcsoportosítás a TOP Plusz 1., 2., 3. (ERFA) és 6. prioritások keretösszegeit, valamint a kapcsolódó indikátorokat érintette és az egyes területi szereplők saját keretein belül, a számukra allokált prioritási források átrendezésével valósult meg. Ezek a változások szükségessé tették a vármegyei integrált területi programok (ITP), valamint a kapcsolódó TOP Plusz városfejlesztési programtervek (TVP) módosítását. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021–2027 (4.0 verzió) című dokumentum jóváhagyásáról a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés a 102/2024. (XII.12.) számú önkormányzati határozatában döntött. A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló területi programok elfogadásáról rendelkező 1044/2025. (III.5.) Korm. határozat alapján Magyarország Kormánya döntést hozott a vármegyei Integrált Területi Program 4.0 verziójának elfogadásáról.

¹ Hatályon kívül helyezve.

Jelen dokumentum Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye 2021-2027-es időszakra vonatkozó Integrált Területi Programjának 5.0 verziója. Az Irányító Hatóság 2025.12.18-án, illetve 2026.01.09-én továbbított levelében foglalt értesítés szerint az Európai Bizottság 2025.12.15-én elfogadta a TOP Plusz félidei felülvizsgálatáról szóló dokumentumot, illetve a kapcsolódó TOP Plusz 2. számú módosítását, mely indokolja a vármegyei integrált területi programok módosítását. Az aktuális ITP módosítás az Irányító Hatóság által rendelkezésre bocsátott „Útmutató a vármegyék integrált területi programjainak kidolgozásához és megvalósításához 2021-2027” elnevezésű dokumentumban foglaltak szerint készült (6.0 verzió).

Az ITP első módosítása

A TOP Plusz indikatív forráskerete, valamint a finanszírozó alapok (ERFA, ESZA+) egymáshoz viszonyított aránya a Partnerségi Megállapodás tervezetének Európai Bizottsággal történő egyeztetése, továbbá a 2021-2027 közötti időszak hazai operatív programjának összehangolása során változott.

A lezajlott egyeztetések következtében a TOP Plusz keretösszege az operatív programok közötti átcsoportosításoknak köszönhetően növekedett, továbbá a humáninfrastruktúra fejlesztésére fordítandó keretösszeg növelése miatt a TOP Plusz eddigi forráskereten belül alapok közötti átcsoportosításra is sor került.

A 2021-2027 közötti időszakra vonatkozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról szóló 1086/2022. (II.23.) Korm. határozat tartalmazza az új kereteket.

A TOP Plusz forráskeret változása indokoltá teszi Magyarország Kormánya által elfogadott előzetes ITP módosítását.

Az ITP elfogadását követő időszakban az ITP első változatának módosítását több tényező tette indokoltá, az alábbiak szerint:

- Az ITP első változatában foglaltakon túl új szakpolitikai célok kerültek megfogalmazásra (aktív turizmus fejlesztése, gyógyfürdők- és fürdők célzott energetikai korszerűsítése).
- A gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztést szakpolitikai döntés alapján, a források eredményesebb felhasználása érdekében kettéválasztották. Ennek eredményeképpen az óvodai és bölcsődei fejlesztések mellett önálló intézkedésként jelenik meg a köznevelési intézmények fejlesztése. A beavatkozás súlya is növekedett, a korábbinál nagyobb forráskeretet biztosítva a köznevelési intézmények fejlesztésének.
- Fenti beavatkozáshoz hasonlóan a 4 és 5 számjegyű utak fejlesztésére fordítható forráskeret is megnövekedett.
- A fent említett keretemeléseket illetve az új beavatkozások forrásszükségletét, részben a megyei TOP Plusz forráskeret emelése, részben pedig a vármegye által helyi humán fejlesztésekre, illetve a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések végrehajtására elkülönített források csökkentése fedezi.

A TOP Plusz elfogadására a C(2022)10008 számú Bizottsági határozattal került sor 2022. december 22-én. Az elfogadott operatív program alapján rögzítésre kerültek az alábbi szakmai és pénzügyi korlátozások, amelyek figyelembe vétele szükséges volt az ITP 2.0 dokumentum készítésekor:

- Egy új 6. számú prioritás bevezetése szükséges, amely az 1. prioritás 1.1 intézkedésére tervezett felhívásokat tartalmazza. Ennek következtében a már megjelent felhívások (helyi

gazdaságfejlesztés, helyi és térségi turizmusfejlesztés, 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése) kódszáma is változik.

- A vármegyékre jutó indikatív forráskeretének legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokban (36 LHH járás) kerül felhasználásra.

A 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése esetében kedvezményezett térségben programszinten nem haladható meg a 15%-os allokációs korlát (1. és 6. prioritás összegéhez viszonyítva).

Az útfejlesztésre allokált – legfeljebb 15%-os – keretösszeg felhasználása a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban megvalósuló fejlesztésekre fordítható, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra. Nem kedvezményezett járásban csak indokolt esetben lehetséges (pl.: több járást érintő úthálózat folytatólagos felújítása vagy hátrányos helyzetű járás teljes úthálózatának igazoltan megfelelő útminősége esetén).

- A 2. prioritás forrásemelésének összegét a TOP_Plusz 2.1.1-21 felhívásban jogosultnak jelzett gyógyfürdők és fürdők energetikai fejlesztésére szükséges felhasználni, figyelembe véve az OP-ban rögzített energetikai fejlesztésekre vonatkozó területi és létszámkorlátot.

Energetikai feltételrendszer:

- Vissza nem térítendő támogatás (VNT) tervezett a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban, valamint az 5000 fő alatti településeken megvalósuló fejlesztések esetében.
- Az ország többi területén megvalósuló fejlesztések esetén kombinált (hitel+VNT) támogatás tervezett. Az eszköz alkalmazásának közgazdasági indoka a támogatott tevékenységek részbeni megtérülő jellege.
- A TOP Plusz az alap- és középfokú köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére tervezett források legalább 90%-át az állami intézmények támogatására fordítja. Magán oktatási intézmények nem támogathatóak.
- A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja az alap- és középfokú köznevelési intézmények fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át.
- A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja a helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át.
- Szociális városrehabilitáció: deszegregációs elvárások. Alapvető elvárás lett, hogy a program keretében a szegregált területen élő hátrányos helyzetű lakosok egy része a város integrált területére költözzön, ezzel jelentősen erősítve a lakhatási deszegregációt.

Az ITP második módosítása

A 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 68.§ alapján az integrált területi program (ITP) módosítását a területi szereplő és a Közigazgatási és a Területfejlesztési Minisztérium Területfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága (továbbiakban IH) is kezdeményezheti.

Az Irányító Hatóság 2023. október 5-én megküldött levelében tájékoztatást adott arról, hogy az ITP-k hatályos verziójának Kormány általi elfogadása óta több változás is történt, így a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Területfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága (továbbiakban IH) indokoltan tartja az ITP módosítását a vármegyékben.

A módosítás legfőbb indoka:

1. az előző módosítás óta IH által engedélyezett területi igények átvezetése,
2. a 2. prioritáson betervezett új kombinált felhívások bevezetése,
3. az FVS városok indikátorvállalásainak rögzítése,
4. a TOP Plusz Monitoring Bizottság (TOP Plusz MB) által elfogadott kiválasztási kritériumok beillesztése.

Az FVS városok indikátorvállalásait a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) tartalmazza, amelynek elfogadott, hatályos verzióját a város megküldte a vármegye részére. A vármegye ebből a dokumentumból tölti fel az ITP 2021-27 érintett mellékletét.

A TOP Plusz Monitoring Bizottság (TOP Plusz MB) által elfogadott kiválasztási kritériumokat az Irányító Hatóság küldte meg a vármegyék részére a minőségbiztosítás során. Azok változtatás nélkül kerültek csatolásra az ITP 3.0. dokumentumához külön mellékletként.

A forrásarányos indikátorértékek felülvizsgálatára jelen körben – az IH útmutatása alapján – nem kerül sor. A vármegyei indikátorvállalás módosítására kizárólag az IH-val történt előzetes egyeztetést követően van lehetőség.

Az ITP harmadik módosítása

Az Irányító Hatóság részéről 2024. október 22-én megküldött levelében foglaltak szerint az Európai Parlament és Tanács 2021/1060 RENDELET (CPR) 24. cikk (5) bekezdése alapján lehetőség nyílik a prioritások közötti forrásátcsoportosításra a Monitoring Bizottság jóváhagyása mellett. Az átcsoportosítás összege a prioritás kezdeti allokációjának legfeljebb 8 %-a lehet, amely összességében nem haladhatja meg a program költségvetésének 4 %-át. Az átcsoportosítások és az ahhoz kapcsolódó változások nem tekintendők jelentősnek, és nem tesznek szükségessé programmódosítás jóváhagyására vonatkozó bizottsági határozatot.

Az Irányító Hatóság 2024. júliusban felmérte a vármegyék és a fenntartható városfejlesztési eszközbe tartozó városok (FVS) átcsoportosítási igényeit, figyelembe véve, hogy kizárólag régió kategórián és alapon belül kerülhet sor módosításra. A beérkezett igényeket az Irányító Hatóság ellenőrizte, összesítette és elkészítette a TOP Plusz 1. számú módosítását.

Az átcsoportosítás a TOP Plusz 1., 2., 3. (ERFA) és 6. prioritások keretösszegét és a kapcsolódó indikátorokat érinti. A TOP Plusz 3. (ESZA+), 4. (ERFA) és 5. (ESZA+) prioritások nem kerülnek módosításra. Az átcsoportosítás engedélyezésével nem változnak az 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozatban rögzített vármegyei keretösszegek, az átcsoportosítások kizárólag az egyes területi szereplők saját keretén belül, a részükre allokált prioritási források között történik. A TOP Plusz 1. számú módosítását a TOP Plusz Monitoring Bizottság 2024. október 17-én a Kormány a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz 1. számú módosítása című **1356/2024. (XI. 21.) Korm. határozat** alapján fogadta el.

Annak érdekében, hogy az átcsoportosított forráskeret minél előbb felhasználásra kerülhessen, szükség van a vármegyei integrált területi programok (ITP) és a kapcsolódó TOP Plusz városfejlesztési programtervek (TVP) módosítására. Az ITP módosításának elfogadását követően az Irányító Hatóság intézkedik az átcsoportosítások éves fejlesztési keretben történő átvezetéséről.

A fentiekkel összefüggésben Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése 2024. április 25-i ülésén elfogadott ITP módosítást (ITP 3.0) követően történt forrástervezést érintő módosítások:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja (2021-2027) végrehajtása során ütemezetten születtek támogatói döntések a benyújtott támogatási kérelmekről. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata a még rendelkezésre álló szabad forrásokat (a vármegyei fejlesztési igények figyelembevételével) illetően forrásátcsoportosításokat kezdeményezett az Irányító Hatóságánál a hatékonyabb forrásfelhasználás érdekében. Ehhez kapcsolódóan az alábbi felhívásokat érintő forrásátcsoportosítások átvezetése történik meg:

- a TOP_Plusz-6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” elnevezésű konstrukcióról a TOP_Plusz-6.1.3-21 kódszámú „Helyi és térségi turizmusfejlesztés, valamint a TOP_Plusz-1.2.1-21 kódszámú „Élhető települések” című konstrukcióra.

Az ITP negyedik módosítása

Az Irányító Hatóság 2025.12.18-án, illetve 2026. január 9-én kelt levelében tájékoztatást nyújtott arról, hogy 2025.12.15-én a TOP Plusz félidei felülvizsgálatáról készített dokumentum², illetve a kapcsolódó TOP Plusz 2. számú módosítás elfogadásra került az Európai Bizottság által. Az OP 2. számú módosításában változott az indikátorok köre és a 2029-es célértékek, valamint 2025-ben jelentős mértékű felhíváson belüli és felhívások közötti forrásátcsoportosításra került sor, melynek következtében indokolt a vármegyei integrált területi programok módosítása.

A korábban hivatkozott „Útmutató a vármegyék integrált területi programjainak kidolgozásához és megvalósításához 2021–2027” (6.0 verzió) című dokumentum rögzíti, hogy az ITP forrástervezése az 1086/2022. (II.23.) Korm. határozatban meghatározott vármegyei keretekre épül. Az ITP forrásai nem tartalmazzák az újraértékelés miatt bevont hazai forrás összegét. Az árfolyamkülönbözetből engedélyezett forrásokat (biztonsági háló) kizárólag a fenntartható városfejlesztési eszköz keretében kijelölt települések esetén szükséges feltüntetni az ITP mellékletét képező excel dokumentum „Forrásösszesítő-FVS” elnevezésű munkalapján.

A módosításokat az IH részéről 2026.01.09. napján megküldött tájékoztatás figyelembevétele mellett szükséges megtenni.

A tájékoztatás az alábbiakról szól:

- Az indikátortáblák (vármegyei és FVS) frissítésre kerültek.
A frissítés oka, hogy az OP 1. számú módosítása miatt egyes 2024-es célértékek indokolt esetben módosítást igényeltek, viszont a vállalt értékeken ez már nem kerül átvezetésre, figyelembe véve a program előrehaladását. Kizárólag a 2029-es vármegye által vállalt célértékek módosítására van szükség.
- Az FVS városok esetén módosulnak a 2029-es célértékek a programmódosítás miatt, melyhez kapcsolódóan a vállalt értékeket szükséges az FVS településekkel közösen felülvizsgálni. FVS esetén a TVP-ben rögzített indikátorértékeket kell feltüntetni.
- Az ITP 4.0 dokumentumának Kormány általi elfogadása óta az egyes standard eljárásrendű - TOP_Plusz-1.2.1-21, TOP_Plusz-1.2.2-21, TOP_Plusz-1.2.3-21, TOP_Plusz-2.1.1-21, TOP_Plusz-3.1.3-21, TOP_Plusz-3.3.2-21, TOP_Plusz-6.1.1-21, TOP_Plusz-6.1.3-21 – felhívások keretében változás történt, különös tekintettel az újraértékeléssel összefüggő folyamatokra, ezzel párhuzamosan keretet biztosítva további fejlesztési igények megvalósítására.

² A vármegyei ITP 2021-2027 félidei (2021-2025 évi előrehaladás) értékelésének célja a fejlesztési források hasznosulásának (forrásallokáció, eredményesség) feltárása, az előrehaladás bemutatása a terv és tényadatok összehasonlításával, valamint javaslattétel a következő programozási időszakra vonatkozóan. A vármegyéknek a félidei értékelést 2026. április 30-ig kell elkészíteniük a kapcsolódó útmutató és sablon alapján.

- A TOP_Plusz Monitoring Bizottság által a közelmúltban elfogadásra kerültek a TOP_Plusz-1.2.2-21, a TOP_Plusz-3.1.2-21 és a TOP_Plusz-6.1.3-23 felhívásokhoz kapcsolódó területspecifikus mellékletek.

A hivatkozott módosítások részletes kifejtése a 4.2 fejezetben történik.

1. Az Integrált Területi Program (ITP 2021-27) viszonya a területfejlesztési program céljaihoz

1.1. A vármegyei területfejlesztési program

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye 2021-2027-re tervezett Integrált területi programja hozzájárul a vármegyei Területfejlesztési Programban megfogalmazott stratégiai (tematikus és területi) célokhoz, valamint az ezekhez kapcsolódó vármegyei prioritásokhoz és tervezett intézkedésekhez.

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye 2030-ra vonatkozó jövőképe az alábbiak szerint került megfogalmazásra: *“2030-ban Szabolcs-Szatmár-Bereg megye egy olyan hely, ahol jó élni.”* A helyzetértékelés fő következtetései és Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye 2030-ra elérni kívánt jövőképe alapján meghatározásra került a vármegye fejlesztésének **célrendszere**, a következő időszakra vonatkozó átfogó, stratégiai és horizontális célok.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Területfejlesztési Konceptiója és Területfejlesztési Programja **három átfogó célt** fogalmaz meg, amelyek tükrözik a vármegye értékválasztását, a fejlesztési célkitűzések fő irányát. A három átfogó cél elérése érdekében **hét stratégiai cél** került kijelölésre, amelyek közül négy tematikus cél, három területi cél. A kitűzött célok elérése az intelligens, fenntartható, befogadó növekedés, reziliencia, valamint a népesség- és családvédelem (mint horizontális célok) jegyében történik.

1.1. ábra: Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye célrendszere³

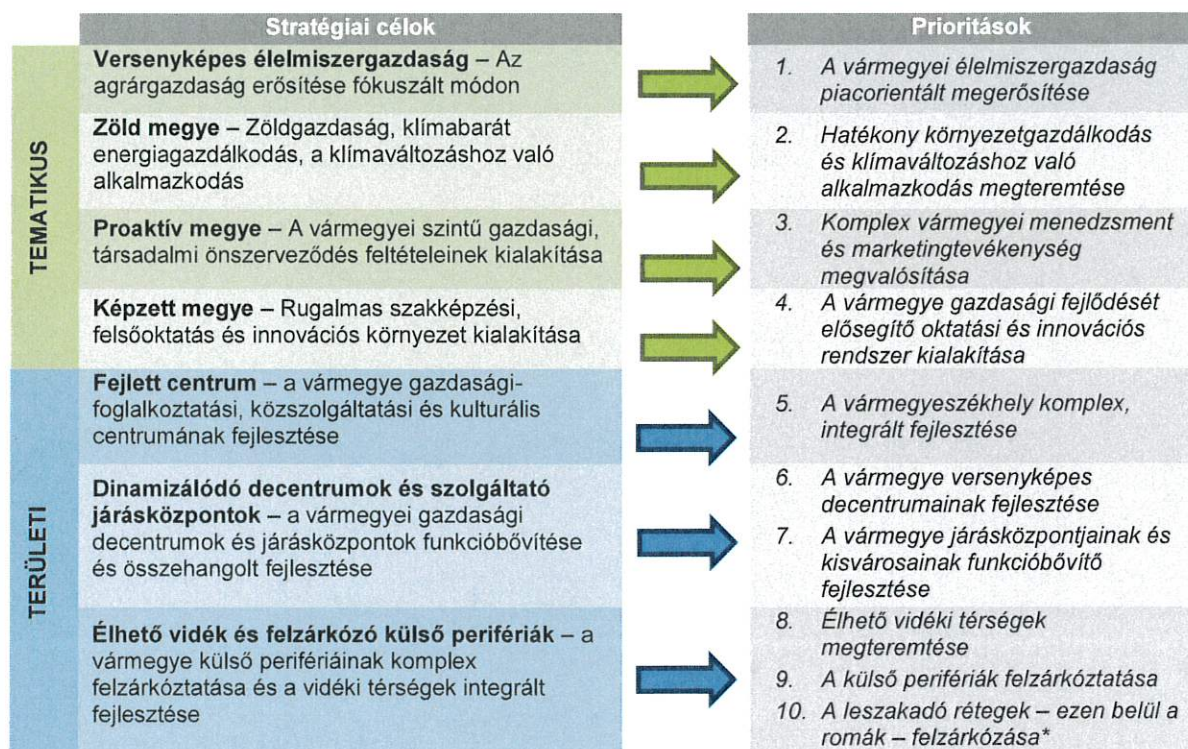


Az ITP 2021-27 viszonyát a megyei területfejlesztési programhoz és a TOP Pluszhoz az 1.3. ábra mutatja be. A megfogalmazott stratégiai célok elérése érdekében támogató prioritások kerültek meghatározásra. A stratégiai célok rendszeréhez hasonlóan a prioritások egy része tematikus (a vármegye teljes területét érintő, ágazati szemléletű prioritások), míg más részük területi fókuszú.

³ Forrás: Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Konceptió. A dokumentum elfogadásakor a megye megnevezés szerepelt.

A megfogalmazásra került prioritások egy adott stratégiai cél elérését szolgálják, ennek köszönhetően a célok és prioritások közötti kapcsolat egyértelműen és világosan ábrázolható. A stratégiai célok és a prioritások kapcsolatát a következő ábra mutatja be.

1.2. ábra: A stratégiai célok és a prioritások kapcsolata



* horizontális jellegű prioritás

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Programban tervezett intézkedéseket az alábbi táblázat foglalja össze.

1.1. táblázat: A tervezett vármegyei intézkedések összefoglaló táblázata prioritásonkénti csoportosításban

Prioritások	Intézkedések	Fő célterületek
1. A vármegyei élelmiszergazdaság piacorientált megerősítése	1. A vármegyei élelmiszergazdaság piacorientált megerősítése	A vármegye teljes területe, kiemelten a rurális térségek
	2. Erős helyi termékpolitika kialakítása	A vármegye teljes területe, kiemelten a rurális térségek
	3. Az agrárgazdaság versenyképes ágazatainak fejlesztése, megszervezése termelői integrációk keretében	A vármegye teljes területe, kiemelten a rurális térségek
	4. Az innováció, a kutatás-fejlesztés erősítése, ösztönzése az agrárgazdaságban	A vármegye teljes területe, kiemelten a rurális térségek
	5. Versenyképes mezőgazdasági termelés feltételeinek megteremtése	A vármegye teljes területe, kiemelten a rurális térségek
	6. Technológia és telephely fejlesztés	A vármegye teljes területe, kiemelten a rurális térségek
2. Hatékony környezetgazdálkodás és klímaváltozáshoz való alkalmazkodás megteremtése	1. Komplex, település szintű környezetvédelmi beruházások megvalósítása	A vármegye teljes területe
	2. Komplex vízgazdálkodási program kialakítása	A vármegye teljes területe
	3. Energiahatékonyság növelése, megújuló energiaforrások használatának ösztönzése	A vármegye teljes területe
	4. Környezetbarát mobilitás feltételeinek erősítése	A vármegye teljes területe
	5. Vármegyei hulladékgazdálkodás fejlesztése	A vármegye teljes területe
	6. Természetvédelem és élővilág védelem	A vármegye teljes területe
	1. Aktív vármegyei befektetésösztönzés	A vármegye teljes területe

Prioritások	Intézkedések	Fő célterületek
3. Komplex vármegyei menedzsment és marketingtevékenység megvalósítása	2. Összehangolt megyei turizmusfejlesztés és koordináció	A vármegye teljes területe
	3. Vármegyei identitástudat erősítése, közösségfejlesztési programok támogatása	A vármegye teljes területe
	4. Vállalkozásfejlesztés, vállalkozói kultúra fejlesztése	A vármegye teljes területe
	5. Határmenti és interregionális kapcsolatok erősítése	A vármegye teljes területe
	6. Közösségi megújulást szolgáló szemléletformálás	A vármegye teljes területe
4. A vármegye gazdasági fejlődését elősegítő oktatási és innovációs rendszer kialakítása	1. Tudományos és szolgáltató bázis kialakítása, innovációs környezet fejlesztése	A vármegye teljes területe
	2. Piacorientált szak- és felnőttoktatás kialakítása, élethosszig tartó tanulás feltételeinek fejlesztése	A vármegye teljes területe
	3. Gyermekejéti alapellátás, óvodai ellátás fejlesztése, idősgondozás infrastrukturális feltételeinek fejlesztése	A vármegye teljes területe
	4. Oktatáshoz való hozzáférés javítása, lemorzsolódás csökkentése	A vármegye teljes területe
	5. Versenyképes felsőfokú oktatás feltételeinek megteremtése	A vármegye teljes területe
	6. Foglalkoztatathóság javítása	A vármegye teljes területe
5. A vármegyeszékhely komplex, integrált fejlesztése	1. A vármegyeszékhely gazdaságának foglalkoztatásorientált fejlesztése	Nyíregyháza
	2. A közlekedési hálózat fejlesztése	Nyíregyháza
	3. A vármegyeszékhely turisztikai fejlesztése	Nyíregyháza
	4. Közfoglalkoztatások fejlesztése, középületek infrastrukturális és energiahatékonysági fejlesztése	Nyíregyháza
	5. Városrehabilitáció, közterületek fejlesztése	Nyíregyháza
	6. Bokortanyák fejlesztése	Nyíregyháza
6. A vármegye versenyképes decentrumainak fejlesztése	1. Gazdasági centrum funkció megerősítése, vállalkozói környezet fejlesztése infrastrukturális beruházásokkal és a szolgáltatások színvonalának növelésével	A vármegye decentrumai
	2. A decentrumok elérhetőségének javítása és környezetbarát települési közlekedésfejlesztés megvalósítása	A vármegye decentrumai
	3. Térségi szintű integrált és komplex turizmusfejlesztés	A vármegye decentrumai
	4. Települési környezet integrált fejlesztését célzó beruházások megvalósítása	A vármegye decentrumai
7. A vármegye járásközpontjainak és kisvárosainak funkcióbővítő fejlesztése	1. Az érintett településeken a közszolgáltatások és a közigazgatás minőségi fejlesztése	A vármegyében lévő járásközpontok (kivéve Nyíregyháza és a decentrumok), illetve a kisvárosok
	2. Helyi gazdaság fejlesztése a vármegye járásközpontjaiban és kisvárosaiban	A vármegyében lévő járásközpontok (kivéve Nyíregyháza és a decentrumok), illetve a kisvárosok
	3. A települések elérhetőségének javítása a környezetbarát közlekedés fejlesztése által	A vármegyében lévő járásközpontok (kivéve Nyíregyháza és a decentrumok), illetve a kisvárosok
	4. Települési környezet integrált fejlesztését célzó beruházások megvalósítása	A vármegyében lévő járásközpontok (kivéve Nyíregyháza és a decentrumok), illetve a kisvárosok
8. Élhető vidéki térségek megteremtése	1. Elzárt térségek fizikai izolációjának oldása	A vármegye rurális területei*
	2. Érintett települések lakossági közszolgáltatásainak bővítése és minőségi fejlesztése	A vármegye rurális területei*
	3. Vidéki közösségek fejlesztése	A vármegye rurális területei*
	4. A turizmus komplex fejlesztése a vidéki térségekben	A vármegye rurális területei*
	5. A vidéki térségek önellátó szerepének erősítése	A vármegye rurális területei*
	6. Szociális gazdaság fejlesztése a rurális térségekben	A vármegye rurális területei*
	7. Vonzó vidéki környezet és életminőség megteremtése	A vármegye rurális területei*
9. A külső periferiák felzárkóztatása	1. Alternatív helyi gazdaságfejlesztés a Szatmár-beregi térségben	Szatmár-Beregi térség**
	2. A Szatmár-beregi kultúrtáj turisztikai célú fejlesztése	Szatmár-Beregi térség**
	3. Elzárt térségek izolációjának oldása	Szatmár-Beregi térség**
	4. Külső periferiák közösségeinek fejlesztése	Szatmár-Beregi térség**
	5. Szociális gazdaság fejlesztése	Szatmár-Beregi térség**
10. A leszakadó rétegek – ezen belül a romák – felzárkóztatása	1. A hátrányos helyzetű csoportok lakhatási körülményeinek javítása	A vármegye teljes területe, kiemelten a leghátrányosabb helyzetű térségek, települések
	2. A hátrányos helyzetű csoportok, illetve térségek foglalkoztatási helyzetének javítása, alternatív helyi foglalkoztatás erősítése	A vármegye teljes területe, kiemelten a leghátrányosabb helyzetű térségek, települések
	3. Célzott oktatási-nevelési intézkedések hátrányos helyzetű csoportok számára, lemorzsolódás csökkentése	A vármegye teljes területe, kiemelten a leghátrányosabb helyzetű térségek, települések

Prioritások	Intézkedések	Fő célterületek
	4. A hátrányos helyzetű csoportok, közösségek egészségi állapotának javítása	A vármegye teljes területe, kiemelten a leghátrányosabb helyzetű térségek, települések
	5. Közösségfejlesztés	A vármegye teljes területe, kiemelten a leghátrányosabb helyzetű térségek, települések

* A komplex programmal fejlesztendő járások (kivéve a külső perifériák): Baktalórántházai, Ibrányi, Kemecsei, Nyírbátori, Záhonyi járás, valamint a kedvezményezett és fejlesztendő járások: Kisvárdai, Nagykállói, Tiszavasvári járás

** Szatmár-Beregi térség; Vásárosnaményi, Fehérgyarmati, Csengeri, Mátészalkai járás (komplex programmal fejlesztendő járások közül a külső perifériák)

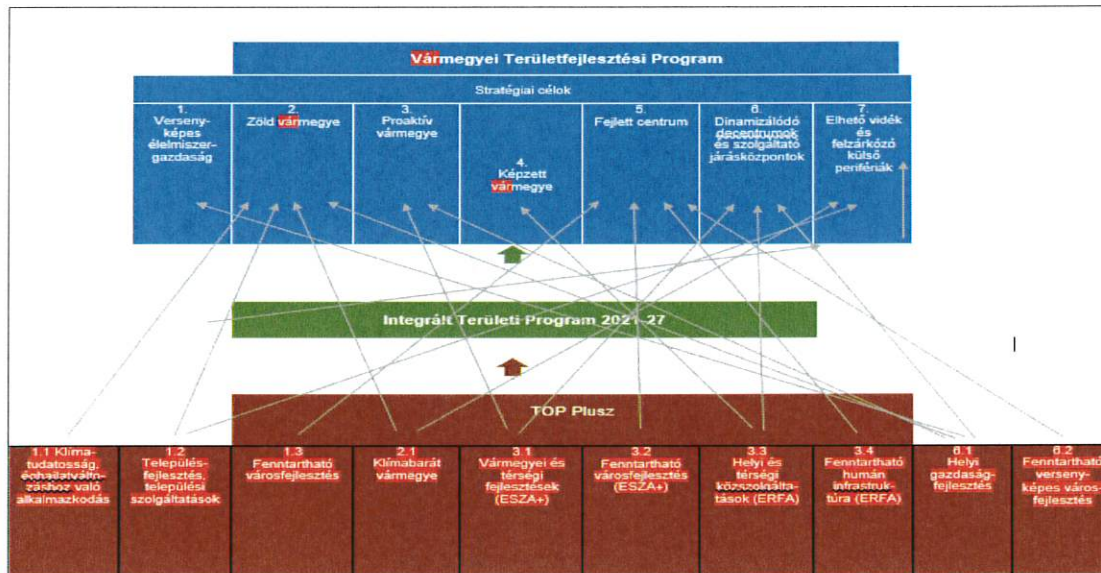
A TOP Plusz keretében tervezett intézkedéseket az alábbi táblázat foglalja össze.

1.2. táblázat: A TOP Plusz tervezett intézkedései

Prioritás / Intézkedés	Felhívás
Élhető vármegye	
1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás
1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	1.2.1 Élhető települések 1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) 1.2.3 Belterületi utak fejlesztése 1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)
1.3 Fenntartható városfejlesztés	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása 1.3.2 Fenntartható városfejlesztés
Klímaparát vármegye	
2.1 Klímaparát megye	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése 2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság 2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált-projektelőkészítés) 2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) 2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált-projektelőkészítés) 2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)
Gondoskodó vármegye	
3.1 Megyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések 3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) 3.1.3 Helyi humán fejlesztések
3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések
3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	3.3.1 Gyermekeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése 3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése 3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése
3.4 Fenntartható humán infrastruktúra	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra
Versenyképes vármegye	
6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés 6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése 6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés 6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése
6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés

Az ITP 2021-27 viszonyát a vármegyei területfejlesztési programhoz és a TOP Pluszhoz az alábbi ábra mutatja be.

1.3. ábra: Az ITP 2021-27 viszonya a vármegyei területfejlesztési programhoz és a TOP Pluszhoz



A következő táblázatok részletesen bemutatják a TOP Plusz intézkedéseinek illeszkedését a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Program célkitűzéseire és prioritásaihoz.

Ahogy azt a táblázatok egyértelműen mutatják, valamennyi TOP Plusz intézkedés hozzájárul egy vagy több vármegyei cél és prioritás eléréséhez – ez biztosítja, hogy a TOP Plusz intézkedéseken belül meghirdetett felhívásokra beérkező vármegyei támogatási kérelmek indokoltsága megalapozott legyen.

1.3. táblázat: A TOP Plusz intézkedéseinek illeszkedése a vármegyei területfejlesztési koncepció és program átfogó és horizontális célkitűzéseivel

TOP Plusz		SzSzB TFK Átfogó célok			SzSzB TFK Horizontális célok				
		1. Az aktív vármegye	2. A szolidáris vármegye	3. A vonzó vármegye	1. Intelligens növekedés	2. Fenntartható növekedés	3. Befogadó növekedés	4. Reziliencia	5. Népeség- és családvédelem
Versenyképes vármegye									
1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás								
1.2 Település-fejlesztés, települési szolgáltatások	1.2.1. Élhető települések								
	1.2.2. Szociális városrehabilitáció (ERFA)								
	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése								
	1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)								
1.3 Fenntartható városfejlesztés	1.3.1. Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása								
	1.3.2. Fenntartható városfejlesztés								
Klimabarát vármegye									
2.1 Klimabarát vármegye	2.1.1. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése								
	2.1.2. Fenntartható energiahatékonyság								
	2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált-projektelőkészítés)								
	2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)								
	2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált-projektelőkészítés)								
	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)								
Gondoskodó vármegye									
3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)	3.1.1. Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések								
	3.1.2. Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)								
	3.1.3. Helyi humán fejlesztések								
3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)	3.2.1. Fenntartható humán fejlesztések								
3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	3.3.1. Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése								
	3.3.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése								
	3.3.3. Köznevelési infrastruktúra fejlesztése								
	6.1 Helyi gazdaságfejlesztés								
6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	6.1.1. Helyi gazdaságfejlesztés								
	6.1.2. 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése								

TOP Plusz		SzSzB TFK Átfogó célok			SzSzB TFK Horizontális célok				
		1. Az aktív vármegye	2. A szolidaris vármegye	3. A vonzó vármegye	1. Intelligens növekedés	2. Fenntartható növekedés	3. Befogadó növekedés	4. Reziliencia	5. Népeség- és családvédelem
	6.1.3. Helyi és térségi turizmusfejlesztés								
	6.1.4. Aktív turizmus fejlesztése								
6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés								

1.4. táblázat: A TOP Plusz intézkedéseinek illeszkedése a vármegyei területfejlesztési koncepció és program stratégiai célkitűzéseivel és prioritásaival

TOP Plusz		SzSzB TFK Stratégiai célok									
		1. Versenyképes élelmiszer-gazdaság	2. Zöld vármegye	3. Proaktív vármegye	4. Képzett vármegye	5. Fejlett centrum	6. Dinamizálódó decentrumok és szolgáltató járásközpontok	7. Élhető vidék és felzárkózó külső periferiák			
		SzSzB TFP Prioritások									
		1. A vármegyei élelmiszer-gazdaság piacorientált megújítása	2. Hatékony környezetgazdálkodás és klímaváltozáshoz való alkalmazkodás megteremtése	3. Komplex vármegyei menedzsment és marketingtevékenység megvalósítása	4. A vármegye gazdasági fejlődését elősegítő oktatási és innovációs rendszer kialakítása	5. A vármegyeszékhely komplex, integrált fejlesztése	6. A vármegye versenyképes decentrumainak fejlesztése	7. A vármegye járásközpontjainak és kisvárosainak funkcióbővítő fejlesztése	8. Élhető vidéki térségek megteremtése	9. A külső periferiák felzárkóztatása	10. A leszakadó rétegek – ezen belül a romák – felzárkóztatása
Versenyképes vármegye											
1.1 Klimatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	1.1.1. Klimatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás										
	1.2.1. Élhető települések										
1.2 Település-fejlesztés, települési szolgáltatások	1.2.2. Szociális városrehabilitáció (ERFA)										
	1.2.3. Belterületi utak fejlesztése										
	1.2.4. Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)										
1.3 Fenntartható városfejlesztés	1.3.1. Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása										
	1.3.2. Fenntartható városfejlesztés										
Klimabarát vármegye											
2.1 Klimabarát vármegye	2.1.1. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése										
	2.1.2. Fenntartható energiahatékonyság										

TOP Plusz		SzSzB TFK Stratégiai célok									
		1. Versenyképes élelmiszer-gazdaság	2. Zöld vármegye	3.Proaktív vármegye	4. Képzett vármegye	5. Fejlett centrum	6.Dinamizálódó decentrumok és szolgáltató járásközpontok		7. Élhető vidék és felzárkózó külső perifériák		
		SzSzB TFP Prioritások									
		1. A vármegyei élelmiszer-gazdaság piacorientált megerősítése	2. Hatékony környezetgazdálkodás és klímaváltozáshoz való alkalmazkodás megteremtése	3. Komplex vármegyei menedzsment és marketingtevékenység megvalósítása	4. A vármegye gazdasági fejlődését elősegítő oktatási és innovációs rendszer kialakítása	5. A vármegyeszékhely komplex, integrált fejlesztése	6. A vármegye versenyképes decentrumainak fejlesztése	7. A vármegye járásközpontjainak és kisvárosainak funkcióbővítő fejlesztése	8. Élhető vidéki térségek megerősítése	9. A külső perifériák felzárkóztatása	10.A leszakadó rétegek – ezen belül a romák – felzárkóztatása
	2.1.3. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált-projektelőkészítés)										
	2.1.4. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)										
	2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált-projektelőkészítés)										
	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)										
Gondoskodó vármegye											
3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)	3.1.1. Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések										
	3.1.2. Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)										
	3.1.3. Helyi humán fejlesztések										
3. 2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)	3.2.1. Fenntartható humán fejlesztések										
3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	3.3.1. Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése										
	3.3.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése										
	3.3.3. Köznevelési infrastruktúra fejlesztése										
6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	6.1.1. Helyi gazdaságfejlesztés										
	6.1.2. 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése										
	6.1.3. Helyi és térségi turizmusfejlesztés										
	6.1.4. Aktiv turizmus fejlesztése										
6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	6.2.1. Fenntartható versenyképes városfejlesztés										

A TOP Plusz intézkedések szempontjából a vármegye fő célterületei az alábbiak:

- Nyíregyháza
- Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes
- Szatmár-Beregi fejlesztési térség
- Nyírségi fejlesztési térség
- Tisza-menti fejlesztési térség.

A vármegye fő célterületeit részletesen a 4-5-6. fejezetek mutatják be.

1.5. táblázat: A TOP Plusz intézkedések és a vármegyében azonosítható hiányok

TOP Plusz tervezett felhívások, intézkedések		A vármegyében azonosítható hiányok
Élhető vármegye		
1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	Szatmár-Beregi vármegye elkötelezte magát az éghajlatvédelem és a fenntartható energiagazdálkodás mellett. Ennek érdekében a vármegye csatlakozott a Covenant of Mayors for Climate and Energy kezdeményezéshez, kidolgozásra került a Fenntartható Energetikai és Klímaakcióterv (ÜHG leltár és klímastratégia). Az akcióterv javaslatokat fogalmaz meg, mely magába foglalja az energiahatékonysági, klímavédelmi és megújuló energiák hasznosítását célzó intézkedéseket, különös figyelemmel a szemléletformálás, a klímatudatos magatartás javítására, a mitigációs és adaptációs ismeretek bővítése érdekében.
1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	1.2.1. Élhető települések	Az élőhelyek települések felhívás olyan sokrétű és részben integrált beavatkozásokat foglal magában, amelyek alapvetően a vármegye teljes területén hiánként merülhetnek fel. Nagyobb népességük, kiterjedt vonzáskörzetük, valamint jelentős gazdasági, társadalmi és környezeti hatásaik miatt a decentrumokban, a járásközpontokban és az 5000 főnél népesebb városokban nagyobb arányban előfordulhatnak olyan infrastrukturális és szolgáltatási hiányok, amelyekre fokozott figyelmet kell fordítani.
	1.2.2. Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	A szociális városrehabilitáció célterületét azok a városi jogállású települések jelentik, ahol a KSH kimutatása alapján szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területek találhatók. Jellemzően ezekben a városrészekben koncentrálódik a hátrányos helyzetű lakosság, ami együtt jár a lakhatási, szociális, egészségügyi, foglalkoztatási és egyéb kapcsolódó problémák területi koncentrációjával – ezek a problémák integrált

TOP Plusz tervezett felhívások, intézkedések		A vármegyében azonosítható hiányok
		megoldásokat igényelnek, valamint előfeltételezik az érintett szervezetek összefogását és a helyi lakosság intenzív bevonását.
	1.2.3. Belterületi utak fejlesztése	A belterületi utak fejlesztése a vármegye teljes területén szükségletként merülhet fel. Nagyobb népességük, kiterjedt vonzáskörzetük, valamint jelentős gazdasági, társadalmi szerepük miatt a decentrumokban, a járásközpontokban és az 5000 főnél népesebb városokban nagyobb arányban előfordulhatnak olyan infrastrukturális hiányok, amelyekre fokozott figyelmet kell fordítani.
	1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	A vármegyében komoly, és folyamatosan növekvő problémát jelent a mélyszegénységben élők helyzete. Ezek a súlyos társadalmi, szociális problémák a vármegye bizonyos részeinek szegregálódását indították el, jelentős területekre kiterjedve. A társadalom bizonyos rétegeinek leszakadása területi városi válsággóccokat hozott létre, ebből eredően ezeknek a területeknek a felzárkóztatása szorosan összekapcsolódik a helyi társadalom felzárkózásával.
1.3 Fenntartható városfejlesztés	1.3.1. Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	A vármegyeszékhely Nyíregyháza a vármegye gazdasági, foglalkoztatási, oktatási, kulturális, közigazgatási és közszolgáltatási központjaként jelentős vonzáskörzettel rendelkezik, így a város fejlesztése egyértelműen pozitív hatással van az egész vármegye fejlődésére. A fenntartható városfejlesztés keretében az integrált városfejlesztési stratégiában meghatározott fejlesztések valósulhatnak meg.
	1.3.2. Fenntartható városfejlesztés	A vármegyeszékhely Nyíregyháza a vármegye gazdasági, foglalkoztatási, oktatási, kulturális, közigazgatási és közszolgáltatási központjaként jelentős vonzáskörzettel rendelkezik, így a város fejlesztése egyértelműen pozitív hatással van az egész vármegye fejlődésére. A fenntartható városfejlesztés keretében az integrált városfejlesztési stratégiában meghatározott fejlesztések valósulhatnak meg.
Klímaparát vármegye		
2.1 Klímabarát vármegye	2.1.1. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	A vármegye teljes területén találhatók olyan települések, amelyek esetében az önkormányzati tulajdonú épületek energiahatékonysága nem megfelelő. Az energetikai korszerűsítésekkel kapcsolatosan igényként merül fel többek között a külső határoló szerkezetek szigetelése, a külső nyílászárók cseréje, az energetikai

TOP Plusz tervezett felhívások, intézkedések		A vármegyében azonosítható hiányok
		gépészet korszerűsítése, illetve a megújuló energiákra való átállás
	2.1.2. Fenntartható energiahatékonyság	A vármegyeszékhely Nyíregyháza a vármegye gazdasági, foglalkoztatási, oktatási, kulturális, közigazgatási és közszolgáltatási központjaként jelentős vonzáskörzettel rendelkezik, így a város fejlesztése egyértelműen pozitív hatással van az egész vármegye fejlődésére. A fenntartható energiahatékonyság keretében az integrált városfejlesztési stratégiában meghatározott fejlesztések energetikai elemei valósulhatnak meg.
	2.1.4. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	A vármegye teljes területén található olyan települések, amelyek esetében az önkormányzati tulajdonú épületek energiahatékonysága nem kielégítő. Az energiahatékonyságot célzó beruházásokra szükség van a vármegye területén (egyéb támogatható megújuló beruházások tekintetében).
	2.1.6. Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	Nyíregyháza a klímasemlegesség és a klímaadaptációs irányába is jelentős előre lépéseket tett már az eddigiekben is. A megyei jogú városi energia és klímacélok elérése érdekében a városban működő intézmények jelentős részében még mindig van lehetőség az energetikai hatékonyság növelésére, melyek részletes kifejtésre kerülnek a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiában (nem kizárólag napelemes fejlesztések, hanem egyéb támogatható megújuló beruházások tekintetében).
Gondoskodó vármegye		
3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)	3.1.1. Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye foglalkoztatási szempontból az egyik legrosszabb mutatókkal rendelkezik az országban – egyszerre van jelen a munkaerőhiány (bizonyos ágazatokban, illetve szakmákban) és a munkanélküliség (elsősorban az alacsony végzettséggel és/vagy nem keresett szakképesítéssel rendelkezők, a pályakezdők és az idősök körében). A munkaerőpiaci kereslet és kínálat összhangjának megteremtése vármegyei szintű koordinációval valósítható meg a leghatékonyabban – a helyi adottságok és kihívások figyelembevételével.
	3.1.2. Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	A szociális városrehabilitáció célterületét azok a városi jogállású települések jelentik, ahol a KSH kimutatása alapján szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területek találhatók. Jellemzően ezekben a városrészekben koncentrálódik a hátrányos helyzetű lakosság, ami együtt jár a lakhatási, szociális, egészségügyi,

TOP Plusz tervezett felhívások, intézkedések		A vármegyében azonosítható hiányok
		foglalkoztatási és egyéb kapcsolódó problémák területi koncentrációjával – ezek a problémák integrált megoldásokat igényelnek, valamint előfeltételezik az érintett szervezetek összefogását és a helyi lakosság intenzív bevonását.
	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	Közösségfejlesztési, sport, szemléletformáló és egyéb programok megvalósítására a vármegye teljes területén igény jelentkezik, ezzel erősíthető a társadalmi kohézió, javítható a népesség egészségi állapota és megtörténhet a lakosság érzékenyítése olyan sarkalatos témák iránt, amelyek a vármegye esetében kiemelten fontosak (pl. klímaadaptáció, helyi értékek megőrzése, generációk közötti megértés stb.)
3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	A vármegyeszékhely Nyíregyháza a vármegye gazdasági, foglalkoztatási, oktatási, kulturális, közigazgatási és közszolgáltatási központjaként jelentős vonzáskörzettel rendelkezik, így a város fejlesztése egyértelműen pozitív hatással van az egész vármegye fejlődésére. A fenntartható városfejlesztés keretében az integrált városfejlesztési stratégiában meghatározott fejlesztések közül a szociális célú városrehabilitációt és a helyi humán fejlesztéseket célzó tevékenységek valósulhatnak meg.
3.3 Helyi és térségi szolgáltatások3.4 (ERFA)	3.3.1. Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	A vármegye teljes területén találhatók olyan települések, amelyek esetében infrastrukturális vagy kapacitásbeli hiányosságok jelentkeznek a bölcsődei, óvodai ellátás terén. A cél minden esetben az érintett közszolgáltatás minőségének emelése és a hozzáférhetőség biztosítása.
	3.3.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	A vármegye teljes területén találhatók olyan települések, amelyek esetében infrastrukturális vagy kapacitásbeli hiányosságok jelentkeznek az egészségügyi alap- és szakrendelés vagy a szociális alapszolgáltatások terén. A cél minden esetben az érintett közszolgáltatás minőségének emelése és a hozzáférhetőség biztosítása
	3.3.3. Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	A vármegye teljes területén találhatók olyan települések, amelyek esetében infrastrukturális vagy kapacitásbeli hiányosságok jelentkeznek a köznevelés terén. A cél minden esetben az érintett köznevelési intézmény minőségének emelése és a hozzáférhetőség biztosítása.

TOP Plusz tervezett felhívások, intézkedések		A vármegyében azonosítható hiányok
3.4 Fenntartható humán infrastruktúra	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	A vármegyeszékhely Nyíregyháza a vármegye gazdasági, foglalkoztatási, oktatási, kulturális, közigazgatási és közszolgáltatási központjaként jelentős vonzáskörzettel rendelkezik, így a város fejlesztése egyértelműen pozitív hatással van az egész vármegye fejlődésére. A fenntartható városfejlesztés keretében az integrált városfejlesztési stratégiában meghatározott fejlesztések közül a gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra, az egészségügyi és szociális infrastruktúra, valamint a köznevelési infrastruktúra fejlesztései valósulhatnak meg.
Versenyképes vármegye		
6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	6.1.1. Helyi gazdaságfejlesztés	Gazdasági szempontból meghatározóak a decentrumok, járásközpontok, 5000 fő feletti népességszámú városok, illetve egyéb olyan települések, amelyek jelenleg is jelentősebb ipari infrastruktúrával és vállalkozói ökoszisztémával rendelkeznek. Esetükben fokozott igény jelentkezik az ipari, gazdasági infrastruktúra fejlesztésére, bővítésére.
	6.1.2. 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	A fejlesztendő 4 és 5 számjegyű utak körének kijelölése elsősorban a Magyar Közút Nonprofit Zrt. és a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. hatáskörébe tartozik. Elsődleges szempont az autópályák, a főútvonalak, a vármegyeszékhely, a decentrumok, a járásközpontok, az 5000 fő feletti népességszámú városok és a határátkelők jobb elérhetőségének biztosítása, valamint a periférikus elhelyezkedésű térségek izoláltságának csökkentése.
	6.1.3. Helyi és térségi turizmusfejlesztés	A vármegye turisztikai potenciálja 4 nagyobb turisztikai desztinációban koncentrálódik. ⁴ A vármegye 49 települése a Tokaj-Nyíregyháza turisztikai térségbe tartozik. A turizmus területén a legfontosabb kihívások a meglévő attrakciók további fejlesztése és összekapcsolása a turisták igényeinek megfelelően, integrált programcsomagok összeállítása, a turisztikai attrakciók elérhetőségének biztosítása, valamint a kiegészítő szolgáltatások körének bővítése és színvonalának emelése.
	6.1.4. Aktív turizmus fejlesztése	A vármegye természeti adottságaiból fakadóan hangsúlyos – fejlődése szempontjából jelentős – szerepe van a turizmusnak, ezen belül is az aktív turizmusnak. A természetjárás, a

⁴ Forrás: Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Koncepció: Szatmár-Bereg desztináció, Nyírség desztináció, Nyíri Mezőség desztináció, Rétköz desztináció

TOP Plusz tervezett felhívások, intézkedések		A vármegyében azonosítható hiányok
		kajak-kenuzás, a kerékpározás és a lovaglás területén komplex programok szükségessége jelenik meg. Az egymásra épülő fejlesztések nagyobb területen tudják kifejteni szinergikus hatásukat. Az egyes túratípusok összekapcsolása sokszereplős program keretében szükséges, mely a hálózatok kialakítását és bővítését célozza. Aktiv turisztikai túratípusok együttműködéséhez, a túratípusok közötti átjárhatóságot megkönnyítő infrastrukturális beruházások szükségesek.
6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	A vármegye és különösen a versenyképes gazdaság fejlesztésének motorja egy erős centrumtelepülés. Nyíregyháza alkalmas ennek a funkciónak a betöltésére, és jelentős szerepet játszik a vármegye dinamizálásában. Ennek érdekében a vármegyeszékhelyen az alábbi területek fejlesztése kiemelt jelentőségű (a teljesség igénye nélkül): befektetésösztönzés, további nagy foglalkoztatók letelepítése, meglévő vállalkozások fejlesztése, az egész vármegyére kisugárzó nemzetközi turisztikai vonzerő feltételeinek erősítése, korszerű, klímabarát (közösségi és kerékpáros) közlekedés feltételeinek megteremtése a városon belül, stb.

1.2. Az ITP 2021-27 tervezési körülményei

Az ITP 2021-27 (1.0) kidolgozása a vármegyei tervezési folyamat integráns része, amelynek stratégiai megalapozását a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Konceptió és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Program biztosítja. Ezen dokumentumok és a kapcsolódó hatásértékelések az alábbi ütemezésben készültek el és kerültek társadalmasításra a 218/2019. (X.6.) Korm. rendelet és az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően.

1.6. táblázat: A vármegyei tervezési folyamat ütemezése

Feladat	Dátum
Területfejlesztési Konceptió véleményezési időszaka	2020. december 11. – 2021. január 27.
Területfejlesztési Konceptió Megyei Közgyűlés elnöke általi elfogadása (19/2021. (II.26.) önkormányzati határozat)	2021. február 26.
Területfejlesztési Konceptió hatásvizsgálatának véleményezési időszaka	2021. február 17. – 2021. március 19.
Területfejlesztési Program véleményezési időszaka	2021. február 1. – 2021. március 18.
Területfejlesztési Program hatásvizsgálatának véleményezési időszaka	2021. február 22. – 2021. március 24.

Feladat	Dátum
Területfejlesztési Program, illetve a Területfejlesztési Konceptió és Program hatásvizsgálatainak Megyei Közgyűlés általi elfogadása (26/2021. (V.3.) önkormányzati határozat)	2021. május 3.
ITP 2021-27 tervezet véleményezési időszaka	2021. június
Előzetes ITP 2021-27 1.0 Megyei Közgyűlés általi elfogadása (48/2021. (VI.28.) önkormányzati határozat)	2021. június 28.
Kormány által jóváhagyott előzetes ITP 2021-27 (1658/2021. (IX.24.) Korm. határozat)	2021. szeptember 24.
ITP 2021-27 2.0 Vármegyei Közgyűlés általi elfogadása (20/2023. (III.29.) önkormányzati határozat)	2023. március 29.
Kormány által jóváhagyott ITP 2021-27 2.0 (1196/2023. (V.15.) Korm. határozat)	2023. május 15.
Az ITP 2021-27 3.0 Vármegyei Közgyűlés általi elfogadása (30/2024. (IV.25.) önkormányzati határozat)	2024. április 25.
Kormány által jóváhagyott ITP 2021-27 3.0 (1274/2024. (IX.12.) Korm. határozat)	2024. szeptember 12.
Az ITP 2021-27 4.0 Vármegyei Közgyűlés általi elfogadása (102/2024. (XII.12.) önkormányzati határozat)	2024. december 12.
Kormány által jóváhagyott ITP 2021-27 4.0 (1044/2025. (III.5.) Korm. határozat)	2025. március 5.

Az írásos véleményezéssel párhuzamosan több egyeztetés történt Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzatának Partnerségi Tervében meghatározott folyamatok, eszközök és alapelvek (együttműködés és konzultáció, folyamatosság, dokumentáltság, átláthatóság, esélyegyenlőség) mentén, valamint az abban azonosított szervezetekkel az alábbiak szerint.

1.7. táblázat: Partnerségi egyeztetések⁵

Egyeztetés fóruma	Elnök	Tagok	Konceptió egyeztetése	Program egyeztetése
Önkormányzati munkacsoport	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottságának elnöke	- Nyíregyháza Megyei Jogú Város képviselője - Decentrum városok képviselői (Kisvárd, Mátészalka, Nyírbátor) 5 000 fő alatti települések, illetve Kisvárosok Szövetsége képviselője (Kemecse) 1 000-2 000 fő közötti települések képviselője (Pusztadobos) 1 000 fő alatti települések képviselője (Rozsály)	2021.01.13.	2021.02.22.
Gazdasági munkacsoport	Nyíregyházi Egyetem, Gazdálkodástudományi Intézet vezetője	- Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kereskedelmi és Iparkamara képviselője - Nemzeti Agrárkamara Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóságának képviselője - PRIMOM Alapítvány képviselője - Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetségének megyei szervezetének képviselője - Ipartestületek Országos Szövetsége megyei szervezetének képviselője - Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Építész Kamara, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Mérnök Kamara képviselői - Záhony Port Zrt. képviselője - üzleti szféra képviselői	2021.01.13.	2021.02.23.

⁵ Az ITP 1.0 c. dokumentum 2021. évi partnerségi egyeztetései kerülnek részletes ismertetésre

Egyeztetés fóruma	Elnök	Tagok	Koncepció egyeztetése	Program egyeztetése
Intézményi és társadalmi kapcsolatok munkacsoport	Mátészalkai Szakképzési Centrum vezetője	- oktatás szféra képviseletében (Mátészalkai Tankerületi Központ vezetője) - szociális szféra képviseletében (Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltségének vezetője) - egészségügyi szféra képviseletében (Vásárosnamény Város szociális ügyekben illetékes delegáltja) - civil szféra képviseletében (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Civil Közösségi Szolgáltató Központ vezetője) - egyházak képviselői - közművelődési szféra képviseletében (Szatmári Múzeum vezetője)	2021.01.14.	2021.02.23.
Stakeholder team	-	- Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal /Főosztályvezetők/ Járási hivatalvezetők - Leader csoportok - szomszédos megyei önkormányzatok - határmenti együttműködésben résztvevő szervezetek - ipari park minősítéssel bíró üzemeltetők - közlekedési/közlekedésszervezési entitások - vízügyi hatóság képviselői - katasztrófavédelem képviselői (térsgéi) felsőoktatás képviselői	2021.01.26.	2021.03.10.

Az írásos formában beérkezett, illetve az egyeztetések során elhangzott vélemények döntő többsége beépítésre került a dokumentumokba. További információkat a tervezés körülményeiről, a bevont szervezetekről, a módszertanról és a partnerség folyamatáról a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzatának Partnerségi Terve tartalmaz (<http://szszbntno.hu/partnersegi/2.pdf>), emellett a dokumentumok társadalmasítását és a tervezési folyamat transzparenciáját biztosítja a „Tervezés 2021-2027” aloldal is (<https://szszbvmo.hu/hu/tervezes>).

Az ITP 2.0 c. dokumentum egyeztetésére elsődlegesen Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és Nyíregyháza Megyei Jogú Város között 2023. február 13-án lezajlott Vármegyei Területfejlesztési Konzultációs Fóruma adott lehetőséget. Az alapelveket és a módosítás alappilléreit tárgyalta Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Terület- és Településfejlesztési Bizottsága (2023. február 22.). A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Előzetes Integrált Területi Programjának 2021-2027 dokumentum módosításának folyamatáról tárgyalt tájékoztatót (nyilvánosság biztosítása mellett) Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlése 2023. február 23-án. A tájékoztatót a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 9/2023. (II.23) önkormányzati határozatával fogadta el (az anyagok és az aktualitások elérhetőek a www.szszbvmo.hu honlapon).

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2024. február 21. napján ülésezett. A napirendi pontok között tájékoztatóként szerepelt Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2021-2027-es időszakra vonatkozó TOP Plusz Városfejlesztési Programterve (2.1).

„Útmutató a vármegyék integrált területi programjainak kidolgozásához és megvalósításához 2021-2027” (5.0 és 6.0 verzió) dokumentumban foglaltak alapján a Vármegye Önkormányzatának honlapján folyamatosan biztosítani szükséges a 2021-2027-es időszakra vonatkozó ITP minden verziójának elérhetőségét, jelezve az időbeli hatályt. Az előírtaknak megfelelően a dokumentumok megtalálhatóak az önkormányzat honlapján a „Tervezés 2021-2027” aloldalon. (<https://szszbvmo.hu/hu/tervezes>) A partnerség jegyében a vármegyei közgyűlés illetékes szakbizottsága mellett (Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság) a közgyűlés nyilvános napirendi pontjai között is elérhető minden egyes ITP módosításhoz kapcsolódó előterjesztés és szakmai dokumentumok (www.szszbvmo.hu).

2. A vármegye külső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

2.1. Vármegyehatáron átnyúló együttműködések

Számos olyan – jellemzően nagyvolumenű – beavatkozási terület azonosítható az OFTK területi céljai és a szomszédos vármegyék ITP 2021-27 dokumentumai alapján, amelyek több vármegye területét is érinthetik, illetve több vármegye összefogása (esetenként országos szintű koordináció és forrásallokáció) szükséges a megvalósításukhoz. Ezek jellemzően az alábbiak:

- a vonalas jellegű közlekedési fejlesztések, ezen belül is elsősorban a vármegyehatáron átnyúló közúti, vasúti és kerékpáros fejlesztések több vármegye (Szabolcs-Szatmár-Bereg, Hajdú-Bihar, Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye), ezen belül pedig több település elérhetőségét és összekapcsoltságát javítja, ami hozzájárul a gazdasági versenyképességhez, a munkaerőmobilitáshoz és a turisztikai desztinációk összekötéséhez is;
- a komplex és fenntartható vízgazdálkodás, legyen szó az ivóvízbázisok védelméről, az ár- és belvízvédlelemről, a víztározásról vagy az öntözésről szintén feltételezi az érintett szereplők és vármegyék együttműködését;
- a közös turisztikai termékfejlesztés és marketing szempontjából fontos, hogy a szomszédos vármegyék számos – komplementer jellegű – turisztikai attrakcióval és szolgáltatással rendelkeznek, így összefogással komplex turisztikai termék- és programcsomagok alakíthatóak ki;
- a vármegyeszékhelyek (és vonzáskörzetük) együttműködése elősegítheti gazdasági jellegű agglomerációk kialakulását.

A fentiekén kívül meghatározó az Északkelet-magyarországi Gazdaságfejlesztési Zóna, amely Borsod-Abaúj-Zemplén, Hajdú-Bihar, Heves, Jász-Nagykun-Szolnok, Nógrád és Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyéket (a határon túlról pedig a Felvidéket, Kárpátalját és a Partiumot) foglalja magában. A zóna szintű együttműködés több területet is érint, amelyet az ITP 2021-27 tervezése és megvalósítása során is figyelembe vesz a vármegye:

- Gazdasági versenyképesség növelése – Gazdaságfejlesztés a zóna húzóágazataira építve,
- Társadalmi innováció fejlesztése – Élhető és megtartó zóna kialakítása,
- Területi infrastruktúra fejlesztése – Gazdasági és környezeti kohézió fenntartható, elérhető és biztonságos településhálózat infrastrukturális fejlesztésével.

2.2. Országhatáron átnyúló együttműködések

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye három országgal (Szlovákia, Ukrajna, Románia) határos, így az országhatáron átnyúló együttműködések számos ágazatot és szervezetet érintenek, illetve nagy hagyománnyal és jelentőséggel bírnak a vármegye fejlesztése és jövőképe szempontjából:

- a közlekedési jellegű fejlesztések erősítik az összekapcsoltságot – ezen belül kiemелendő az M3 és az M49 autópálya országhatárig történő kiépítése, valamint a kapcsolódó úthálózat fejlesztése a határ túl oldalán (Ukrajna esetében ezzel párhuzamosan közös logisztikai beavatkozások is megvalósíthatók);
- a szakképzési és a felsőoktatási együttműködések hozzájárulnak a határon túli magyar lakosság képzettségi szintjének emeléséhez, munkaerőpiaci helyzetének javításához és ezáltal a helyben maradás esélyének növeléséhez;

- kiemelt figyelmet kell fordítani a jövőben is közös katasztrófavédelmi intézkedésekre, amelyek által mérsékelhető a természeti és humán eredetű kockázatok bekövetkezési valószínűsége és hatása egyaránt;
- a turizmus szintén olyan terület, amely esetében az összefogás jelentős előrelépést eredményezhet a határ mindkét oldalán – egymást kiegészítő turisztikai attrakciók és szolgáltatások összehangolásával és közös termékfejlesztéssel határon átnyúló komplex programcsomagok alakíthatók ki.

A TOP Plusz finanszírozásán túl az Európai Területi Együttműködési Programok 2021-2027 vonatkozásában az Interreg program kapcsolódik a felsorolt fejlesztési tématerületek támogatásához.

Az Északkelet-magyarországi Gazdaságfejlesztési Zóna kiterjed a határon túli területekre is, ennek keretében megjelenik többek között

- a civil összefogás, határon átnyúló gazdasági együttműködések támogatása,
- a gazdaságfejlesztést és munkaerő-mobilitást szolgáló infrastrukturális fejlesztések,
- a klímaváltozáshoz való alkalmazkodás,
- valamint a közös ár- és belvízvédelem.

2.3. Ágazati kapcsolódások

Az ITP 2021-27 esetében fontos figyelembe venni a hazai ágazati operatív programokat: ezek számos olyan beavatkozás támogatását teszik lehetővé, amelyekhez a vármegye területén és a vármegye szereplői által megvalósítani tervezett fejlesztések komplementer módon kapcsolódhatnak:

2.1. táblázat: Ágazati kapcsolódások

Ágazati program	Illeszkedés, komplementaritás
Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program Plusz	Kiemelten fontos a komplex és fenntartható vízgazdálkodással (ivóvízbázis-, ár- és belvízvédelem, víztározás, öntözés) összefüggő állami szintű feladatok és a helyi szinten, kisebb léptékben – önkormányzatok vagy más szereplők által – megvalósítani tervezett beavatkozások összehangolása.
Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program Plusz	A vármegye külső elérhetőségének javítása egyértelműen országos koordinációt és forrást igényel, ezekhez a vasúti és közúti fejlesztésekhez célszerű illeszteni az ITP 2021-27 forrásait – elsődlegesen három céllal: • a vármegye külső elérhetőségét biztosító út- és vasútvonalakra történő rávezetés javítása (pl. az autópályákhoz vezető utak rekonstrukciója), • a városhálózat meghatározó elemeinek elérhetőségét biztosító szakaszok és ezáltal a vármegyén belüli összekapcsoltság javítása, • a periférikus elhelyezkedésű térségek izolációjának mérséklése.
Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program Plusz	A mélyszegénység felszámolása és a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok felzárkózása kiemelt országos szintű cél és szándék, amelyhez az ITP 2021-27 több intézkedése is kapcsolódik (pl. szociális, közösségfejlesztési és foglalkoztatási célú beavatkozások).
Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program Plusz	A GINOP Plusz a vidéki területeken található gyógyfürdők és környezetük, valamint örökségvédelmi helyszínek komplex fejlesztését teszi lehetővé. Ezeket egészítheti ki a TOP Plusz forrás, amelynél elsődleges szempont a tematikusan és térségileg integrált, több elemű turisztikai fejlesztési projektcsomagok támogatása. A munkaerőpiaci projektek esetében figyelembe kell venni, hogy az ITP 2021-27 keretében foglalkoztatási paktumoknak a helyi igényekre, adottságokra és kihívásokra kell fókuszálnia és ezek alapján meghatározni a célcsoportokat, míg a GINOP Plusz valamennyi álláskereső és inaktív csoport számára nyitott.

Az egyéb ágazati stratégiákkal kapcsolatos összefüggéseket a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Konceptió részletesen tartalmazza. Az ITP 2021-27 keretében megvalósítani tervezett projektek értékelése és végrehajtása során az országos ágazati stratégiákban foglaltakat és az aktuálisan ismert fejlesztési elképzeléseket maximálisan figyelembe fogjuk venni.

3. A vármegye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

3.1. Vármegyén belüli térségi folyamatok

Városok, várostérségek, város-vidék kapcsolat

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye városhálózata meglehetősen kiegyensúlyozatlan: egyetlen nagyvárosa (100 ezer főt meghaladó lakosságszámmal) a **vármegyeszékhely, Nyíregyháza**, a funkciógazdag középvárosok pedig teljes egészében hiányoznak.

A településegységek a térség szerveződés szintje, erőssége szerint agglomerációk, agglomerálódó térségek vagy nagyvárosi településegységek lehetnek. Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében nem található a szó klasszikus értelmében vett agglomeráció. A vármegyében egyetlen megyei jogú város található, a vármegyeszékhely Nyíregyháza, amely esetében a térség szerveződés alacsony szintje jellemző, itt nagyvárosi településegységről beszélhetünk. A Nyíregyházi nagyvárosi településegységet a KSH lehatárolása alapján Nyíregyháza központ mellett 9 település alkotja: Apagy, Kemece, Kótaj, Napkor, Nyírpazony, Nyírtelek, Nyírtura Sényő, Vasmegyer.

Nyíregyháza a vármegye gazdasági, foglalkoztatási, oktatási, kulturális, közigazgatási és közszolgáltatási központjaként jelentős vonzáskörzettel rendelkezik, így gazdasági növekedése egyértelműen pozitív hatással van az egész vármegye fejlődésére (az ún. spread hatás következtében centrifugális terjedési folyamatok indulnak el). Egyes funkciók esetében Nyíregyháza vonzáskörzete áttekint a vármegye-, illetve bizonyos esetekben az országhatáron túlra is.

A vármegyében a középvárosok hiányoznak, Nyíregyházán kívül egyetlen város lakossága sem éri el a 20 ezer főt. Ez fejlesztési szempontból súlyos problémát jelent, hiszen a kisvárosok csak részben tudják betölteni (különösen gazdasági szempontból) decentrum szerepüket. Ezért a vármegye egészének fejlődése szempontjából kiemelkedően fontos Nyíregyháza mellett néhány – gazdasági szempontból kedvező adottságokkal rendelkező – város (Mátészalka, Nyírbátor, Kisvárd) decentrum funkcióinak megerősítése. A **decentrumok** komplex fejlesztésével hatékonyabban mérsékelhetők a területi különbségek, mivel a potenciális beavatkozások vonzáskörzetükben is pozitív gazdasági-társadalmi folyamatokat indítanak el. Minderre a város-vidék kapcsolatok megerősítése és a szinergikus és policentrikus településhálózati fejlődés érdekében is indokolt nagy hangsúlyt fektetni.

A vármegye településhálózatának meghatározó elemei a járásközpontok (Nyíregyházán kívül 12 város), amelyek kiemelt szerepet játszanak a fenntartható és harmonikus város-vidék kapcsolat vármegyei szintű megerősítésében, a település- és vidékfejlesztési irányvonalak összeegyeztetésében, a helyi erőforrások mozgósításában.

A köz- és államigazgatási funkciók mellett a **járásközpontok** fontos szerepet játszanak a városi javak és szolgáltatások koncentrációjában, a városhiányos térségek felszámolásában, illetve a vidéki térségek városi funkciókkal történő ellátásában. A járásközpontok feladataikat eltérő infrastruktúrális feltételek mellett, illetve különböző minőségben voltak képesek ellátni, így annak érdekében, hogy magas színvonalon legyenek képesek biztosítani szolgáltatásaikat, funkciómegerősítő és -bővítő fejlesztések szükségesek – ezáltal elősegíthető a kiegyenlített térségi fejlődés, mérsékelhető egyes térségek izolációja és kialakítható egy fenntarthatóan növekvő, egymással szorosan együttműködő vármegyei szintű településhálózat.

A város-vidék kapcsolatrendszer további fontos szereplői a – fentiekén kívüli – kisvárosok. Annak érdekében, hogy mind a járásközpontok, mind az egyéb városok magas színvonalon legyenek képesek biztosítani szolgáltatásaikat, funkciómegerősítő és -bővítő fejlesztések szükségesek – ezáltal elősegíthető a kiegyenlített térségi fejlődés és kialakítható egy fenntarthatóan növekvő, egymással szorosan együttműködő vármegyei szintű településhálózat.

Együtt kezelendő térségek

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye 13 járása közül 9 tartozik a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet szerinti **komplex programmal fejlesztendő járások** közé, 2 a **fejlesztendő** járások közé, további 1 pedig **kedvezményezett** járások közé.

3.1. táblázat: Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye kedvezményezett járásai

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye járásai	Komplex programmal fejlesztendő járás (a népesség 10%-a)	Fejlesztendő járás (a népesség 15%-a)	Kedvezményezett járás
Baktalórántházai	x		
Csengeri	x		
Fehérgyarmati	x		
Ibrányi	x		
Kemecsei	x		
Kisvárdai			x
Mátészalkai	x		
Nagykállói		x	
Nyíregyházi			
Nyírbátori	x		
Tiszavasvári		x	
Vásárosnaményi	x		
Záhonyi	x		

3.1. ábra: Kedvezményezett járások Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében⁶



Az ITP útmutatóban, illetve az elfogadott OP-ban rögzítettek alapján a fentiekben megnevezett LHH járásokra a vármegyére jutó indikatív forráskeret legalább 10%-át szükséges irányítani. Mivel a vármegyék közül itt található a legtöbb komplex programmal fejlesztendő járás, és mivel ide tartozik a vármegye járásainak 70%-a, ezért forrásfelhasználás szempontjából indokolt ezen járások felosztása a vármegyei területfejlesztési koncepcióval összhangban (részletesen lásd 4. fejezet).

⁶ Forrás: https://www.ksh.hu/teruletiatasz_egyeb_teruletilehatarolasok alapján (saját szerkesztés)

3.2. táblázat: Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye LHH járásaira jutó keretösszeg megoszlása prioritásonként⁷

LHH térség megnevezése	1. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	2. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ESZA+) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ERFA) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (összesen) (Ft)	6. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	LHH-ra tervezett ERFA keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett ESZA+ keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett keretösszeg összesen (Ft)
Baktalórántházi	28 775 021 874	8 457 102 948	2 052 174 978	8 683 605 158	10 735 780 136	9 923 079 946	55 838 809 926	2 052 174 978	57 890 984 904
Csengeri									
Fehérgyarmati									
Ibrányi									
Kecskeméti									
Kisvárdai									
Mátészalkai									
Nagykállói									
Nyírbátori									
Tiszavasvári									
Vásárosnaményi									
Záhonyi									

Az újraértékelési folyamatoknak köszönhetően a projektállományban dinamikus változás állt elő, melynek alapján az LHH járásokra jutó keretösszeg újrastrukturálásra került.

A módosítás továbbra is biztosítja a rendelkezésre álló TOP_Plusz források teljes körű, biztonságos és eredményes felhasználását.

3.3. táblázat: Az LHH járásokra meghatározott korlátozó OP feltétel alakulása Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye tekintetében

Korlátozó feltétel OP alapján:	Vármegyétől javasolt OP alapján (Ft)	Vármegye által tervezett (Ft)	Vármegye által tervezett (%)
A vármegyékre jutó indikatív forráskeretének legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokra (36 LHH járás) szükséges irányítani.	16 629 800 000	57 890 984 904	34,81%
A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja az alap- és középfokú köznevelési intézmények fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át.	1 074 975 180	7 166 501 200	100%
A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja a helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át.	722 396 280	3 703 986 263	76,91%

⁷ Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye az LHH térségeire vonatkozóan tervezett forrásallokációjának kiszámítása során kizárólag a standard eljárásrend keretében meghirdetett felhívásokra allokált források kerültek figyelembevételre, (kivéve az alap- és középfokú köznevelési intézmények fejlesztését célzó felhívást)

A turisztikai térségek meghatározásáról szóló 429/2020. (IX. 14.) Korm. rendelet alapján a vármegye 49 települése a **Tokaj és Nyíregyháza turisztikai térségbe** tartozik az alábbi megoszlásban:

- **Felső-Tisza térsége:** Csaroda, Dombrád, Gyulaháza, Jánd, Kékcse, Kisar, Kisvárd, Komlódótótfalu, Kölcse, Mándok, Mezöladány, Nagyar, Olcsvaapáti, Panyola, Penyige, Sonkád, Szabolcs, Szabolcsveresmart, Szatmárcseke, Tákos, Tarpa, Tiszabecs, Tiszacsécse, Tizsakanyár, Tizsakóród, Tizsamogyorós, Tizsaszentmárton, Tizsatelek, Tivadar, Tuzsér, Túristvándi, Vásárosnamény;
- **Nyírség térsége:** Baktalórántháza, Balsa, Érpatak, Gávavencsellő, Kállósemjén, Levelek, Máriapócs, Nyírkálló, Nyírbátor, Nyírbogát, Nyíregyháza, Tizadada, Tizadob, Tizalők, Tizavasvári, Vaja;
- **Tokaj térsége:** Rakamaz.

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye idegenforgalmának négy nagy magterülete azonosítható, amelyek alapján meghatározhatóak a **vármegye turisztikai desztinációi** (a lehatárolást a Területfejlesztési Konceptió is tartalmazza).

- **Szatmár-Bereg desztináció** (Szatmár-Beregi kultúrtáj): A vármegye turizmusának kiemelkedő desztinációja a szatmári és beregi térség. A desztináció települései az alábbiak:

Aranyosapáti	Hermánszeg	Nagydobos	Szamosszeg
Barabás	Hetefejércse	Nagyecsed	Szatmárcseke
Beregdaróc	Ilk	Nagyhódos	Tákos
Beregsurány	Jánd	Nagyszekeres	Tarpa
Botpalád	Jánkmajtis	Nagyvarsány	Tiszaadony
Cégénydányád	Kérsemjén	Nemesborzova	Tiszabecs
Csaholc	Kisar	Nyírmada	Tiszacsécse
Csaroda	Kishódos	Nyírparasznya	Tizsakerecseny
Császló	Kisnamény	Olcsva	Tizsakóród
Csegöld	Kispalád	Olcsvaapáti	Tizsaszalka
Csenger	Kisvarsány	Ópályi	Tizsavid
Csengersima	Kisszekeres	Ökörítőfülpös	Tizstaberek
Csengerújfal	Kocsord	Panyola	Tivadar
Darnó	Komlódótótfalu	Pátyod	Tunyogmatolcs
Fehérgyarmat	Kölcse	Penyige	Túristvándi
Fülesd	Kömörő	Porcsalma	Túrricse
Fülpösdaróc	Lónya	Pusztadobos	Tyukod
Gacsály	Magosliget	Rápol	Ura
Garbolc	Mánd	Rozsály	Uszka
Géberjén	Márokpapi	Sonkád	Vámosatya
Gelénes	Mátészalka	Szamosangyalos	Vámosoroszi
Gemzse	Mátyus	Szamosbecs	Vásárosnamény
Gulács	Méhtelek	Szamoskér	Zajta
Györtelek	Milota	Szamossályi	Zsarolyán
Gyügye	Nábrád	Szamostatárfalva	
Gyüre	Nagyar	Szamosújlak	

- **Nyírség desztináció** (Nyírségi turisztikai gyűrű): A vármegye turizmusában kimutatható egy rendkívül markáns idegenforgalmi tengely. A Nyíregyháza-Nyírbátor turisztikai tengely a vármegyei turizmusforgalom közel kétharmadát bonyolítja le. A tengely kiegészül egy északi szárnyal is, amely több jelentős vonzerőt és turisztikai szolgáltatást integrál. A desztináció települései az alábbiak:

Apagy	Levelek	Nyírbogát	Piricse
Baktalórántháza	Magy	Nyíregyháza	Pócspetri
Bátorliget	Máriapócs	Nyírgyulaj	Vaja
Besenyőd	Nagykálló	Nyírvasvári	Vállaj
Érpatak	Napkor	Ófehértó	
Kállósemjén	Nyírbátor	Papos	

- **Nyíri Mezőség desztináció** (Nyíri Mezőségi idegenforgalmi tengely): Területileg a harmadik kiemelt desztináció a Nyíri Mezőség, mint néprajzi tájegység területe. Itt szintén jelentős a kulturális és természeti vonzerők koncentráltasága (szabolcsi földvár, tiszadobi Andrassy kastély, a rakamazi Tisza-part), valamint a tiszai turizmus fontos magterülete lehet az elkövetkező években ez a terület. A desztináció települései az alábbiak:

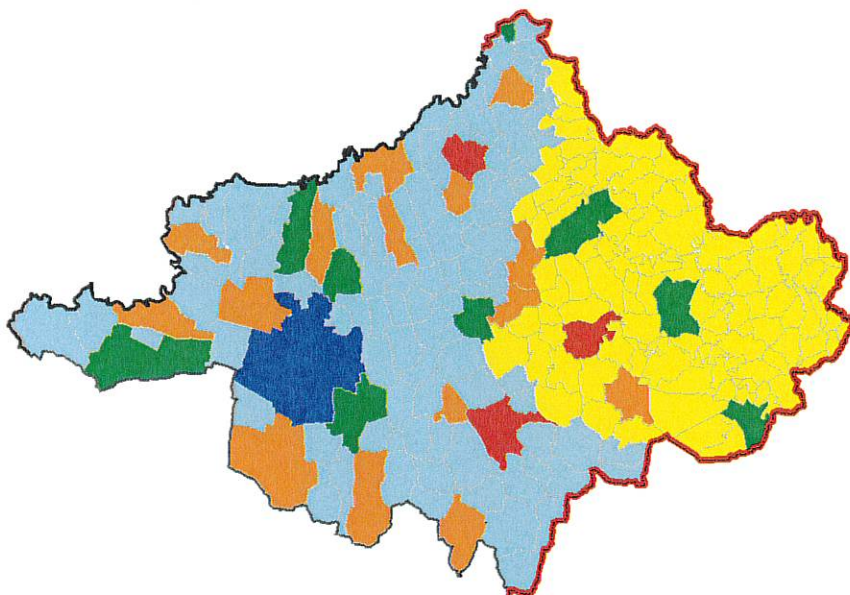
Balsa	Szorgalmatos	Tiszadob	Tiszanagyfalu
Rakamaz	Tímár	Tiszaeszlár	Tiszavasvári
Szabolcs	Tiszadada	Tiszalök	

- **Rétköz desztináció** (Rétközi turisztikai tengely): A vármegye északi részén azonosítható egy olyan magterület, amely egy rétközi turisztikai desztináció centruma lehet a jövőben. Kisvárdai idegenforgalmi jelentősége vitathatatlan a vármegyén belül. Emellett Dombrád emelhető ki, amely a tiszai turizmus fellendítésében fontos szerepet tölthet be. A desztináció települései az alábbiak:

Ajak	Gyulaháza	Mándok	Szabolcsveresmart
Anarcs	Ibrány	Nagyhalász	Tiszabercel
Dombrád	Kékcse	Nyírtass	Tizsakanyár
Döge	Kisvárdai	Pap	Tiszatelek
Fényeslitke	Komoró	Paszab	Tuzsér
Gávavencsellő	Laskod	Szabolcsbáka	Újdombrád

A vármegye Területfejlesztési Konceptiójának területi céljainak földrajzi fókuszáltságát az alábbi térkép illusztrálja.

3.2. ábra: Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye Területfejlesztési Konceptiójának földrajzi fókuszai



Fejlett centrum:

A vármegye gazdasági-foglalkoztatási, közszolgáltatási és kulturális centrumának fejlesztése
Nyíregyháza

Dinamizálódó decentrumok és szolgáltató járásközpontok:

A vármegyei gazdasági decentrumainak és járásközpontjainak funkcióbővítése és összehangolt fejlesztése

Decentrum
Járásközpont
Egyéb város

Élhető vidék és felzárkózó külső perifériák:

A vármegye külső perifériáinak komplex felzárkóztatása és a vidéki térségek integrált fejlesztése

Külső perifériák
Rurális térségek

Forrás: Saját szerkesztés

Fő közlekedési tengely mentén elhelyezkedő település-együttesek

A vármegye vasút- és közúthálózatának fő elemei jelölik ki a legfontosabb terjedési tengelyeket, amelyek az alábbiak:

- az M3 autópálya Kálmánháza közelében lép be a vármegyébe, jelenleg Vásárosnaményig tart, de továbbépítése fontos közlekedési kapcsolatot jelent az autópálya mentén elhelyezkedő települések számára az ország egyéb részei és Ukrajna irányába egyaránt (a vármegyén belül részben átvette a 41. számú főútvonal térszervező funkcióját is);
- a 4. számú főútvonal és az azzal azonos irányban kiépített 100. számú vasúti fővonal a vármegye területét Újfehértó közelében éri el és Záhonynál, az országhatárnál ér véget;
- Hajdú-Bihar vármegye és Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye keleti részének összeköttetését biztosítja a 471. számú főútvonal és a 110. számú vasútvonal – mindkettő Debrecen és Mátészalka között fűzi fel a településeket;
- a tervezett további autópályaépítések (az M49 Csenger és a romániai Szatmárnémeti irányába, illetve az M34 Vásárosnaménytől Záhony irányába) újabb térszervező tengelyek kialakulását fogják elősegíteni.

3.4. A vármegye városhálózata, az ERFA 11. cikk alapján kiemelt város és a kijelölés indoklása

A 3.1. fejezetben bemutatott városhálózati adottságok alapján Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében az egyetlen nagyváros, **Nyíregyháza Megyei Jogú Város került kijelölésre az ERFA rendelet 11. cikkelye szerinti „fenntartható városfejlesztés” célterületeként.**

A 3.1. fejezetben részletezett térszerkezeti sajátosságok alapvetően indokolják a vármegyeszékhely kiválasztását. Emellett a fejlesztési források optimális allokációja érdekében elsődleges szempont, hogy a vármegyeszékhely ne versenyezzen más városokkal, mert ez esetleg a Nyíregyházára érkező pénzüsszegek indokolatlanul nagy mértékéhez vezethetne (az ún. backwash vagy elszívó hatás olyan negatív változások jelenti, amelyeket egy növekedési központ expanziója tud előidézni a környezetében). Tekintettel arra, hogy egy-egy fejlesztés eredménye közvetlenül vagy közvetetten nagyobb lakosságot érinthet (a város lakónépessége nagyobb, mint a 12 többi járásközpont lakossága összesen) így a megtérülés és a pozitív gazdasági, társadalmi és környezeti hatások könnyebben és egyértelműbben kimutathatók, ami versenyhátrányt jelenthetne a többi városnak – különösen annak fényében, hogy a funkciógazdag középvárosok kategóriája hiányzik a vármegyében. (A 3.1. fejezetben definiált Nyíregyházi nagyvárosi településegyüttes a vármegyeszékhelytől független, önálló forrásfelhasználási célterületként jelenik meg.)

Egyéb város kijelölése azért nem indokolt, mert a következő szintet képező járásközpontok száma túl nagy, azokból néhány kiválasztása szakmailag nem támasztható alá, valamennyi beemelése a „fenntartható városfejlesztés” kategóriába pedig a rendelkezésre álló források túlzott mértékű elaprózódásához vezetne. Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye az „egyfókuszú városkijelölést” alkalmazza a hatályos OP-ban szereplő vonatkozó fejezet meghatározása alapján.

4. Az ITP 2021-27 fejlesztési célterületeinek kijelölése - A vármegyei forrásfelhasználási módok

4.1. Forrásallokáció

A 2021-2027 időszakra vonatkozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról szóló 1086/2022. (II.23.) Korm. határozat alapján Magyarország Kormánya módosította a vármegyénkénti indikatív forráskeretet, mely szerint Szatmár-Bereg vármegye 2021-2027-es keretösszege összesen 166,298 Mrd Ft-ra változott. A vármegyei ITP forrásösszesítő táblázatát az ITP Excel formátumú melléklete is tartalmazza.

Az ITP 7 éves forráskerete megegyezik az előzetesen kommunikált kerettel prioritás szinten és összesen.

[illegible]

4.2. Forrásfelhasználási módok

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye esetében elkülönített forrásfelhasználási mód kapcsolódik minden fejlesztési célterülethez és a kiemelt kedvezményezettekhez.

A vármegye által meghatározott forrásfelhasználási módok a következők:

4.2. táblázat: Forrásfelhasználási módok Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében

Forrásfelhasználási módok	Források (Ft)	Megoszlás (%)
Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód	52 797 957 792	31,75 %
Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód: Szatmár-Beregi fejlesztési térség (I.)	24 957 968 607	15,01 %
Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód: Nyírségi fejlesztési térség (II.)	18 815 905 389	11,31%
Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód: Tisza-menti fejlesztési térség (III.)	26 533 659 058	15,95 %
Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód: Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes (IV.)	4 466 179 839	2,69 %
Kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási mód*	38 326 329 315	23,05%
Fejlesztési cél: aktív turizmus fejlesztése forrásfelhasználási mód:	400 000 000	0,24 %
Összesen	166 298 000 000	100,0 %

* ebből 4 és 5 számjegyű utak 18 489 788 272 Ft

A vármegye teljes forráskeretéből a komplex programmal fejlesztendő térségekre jutó forrásallokáció indikatív, nagyságrendi aránya 40%.

A célterületenkénti forráskeretet az ITP mellékletét képező Excel táblázat tartalmazza.

A vármegye indikatív forrásfelosztási alapelvei az alábbiak:

Az ITP útmutatóban bemutatott forrásfelhasználási módok közül négy kerül alkalmazásra Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében:

- **Fenntartható városfejlesztésre allokálandó keret:** az ERFA rendelet 11. cikkelye szerinti fenntartható városfejlesztés, amely a vármegyében Nyíregyházát érinti. (Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód).

A fenntartható városfejlesztésre tervezett TOP Plusz forráskeret:

Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)***	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Nyíregyháza Megyei Jogú Város	80 000 000	19 675 214 046	6 706 207 792	-	8 472 750 000	7 863 785 954	10 000 000 000	44 325 207 792	8 472 750 000	52 797 957 792
Összesen	80 000 000	19 675 214 046	6 706 207 792	-	8 472 750 000	7 863 785 954	10 000 000 000	44 325 207 792	8 472 750 000	52 797 957 792

4.3 FVS forrásösszesítő tábla (7 éves keret, 350 Ft/EUR árfolyamon)

- **Fejlesztési célterület kerete:** a vármegye meghatározta azokat a vármegyei térségeket, település-együtteseket, amelyek fejlesztésére önálló forráskeretet biztosít a 2021-2027-es programozási ciklusban. Ezek a térségek minden esetben **összefüggő térségek** a vármegyén belül, ahol a forrásokért kizárólag ezen a lehatároláson belül található települések jogosultak pályázni. Az egyes földrajzi célterületek úgy kerültek meghatározásra, hogy azok a vármegye területét hézagmentesen lefedjék, emellett figyelembevételre kerültek **megyei területfejlesztési koncepcióban meghatározott területi szempontok**, különös tekintettel a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet alapján kijelölt **komplex programmal fejlesztendő**, fejlesztendő és kedvezményezett járások elhelyezkedésére⁸. A célterületek kijelölésének további szempontjait a földrajzi adottságok, társadalmi-gazdasági jellemzők jelentik.
 - **Szatmár-Beregi fejlesztési térség:** A megyei területfejlesztési koncepcióban külső perifériaként azonosított Szatmár-Beregi térség a vármegye négy komplex programmal fejlesztendő járását foglalja magában (Csengeri, Fehérgyarmati, Mátészalkai és Vásárosnaményi járás). (II. forrásfelhasználási mód)
 - **Nyírségi fejlesztési térség:** A Nyírségi fejlesztési térség a komplex programmal fejlesztendő Baktalórántházai és Nyírbátori járást, a fejlesztendő Nagykállói járást és a Nyíregyházi járás egyes településeit foglalja magában. (III. forrásfelhasználási mód)
 - **Tisza-menti fejlesztési térség:** A Tisza-menti fejlesztési térség a komplex programmal fejlesztendő Záhonyi, Ibrányi és Kemecei járást (kivéve a Nyíregyházi nagyvárosi településegyüttes településeit), a fejlesztendő Tiszavasvári járást, a kedvezményezett Kisvárdai járást és a Nyíregyházi járás egyes településeit foglalja magában. (IV. forrásfelhasználási mód)
 - **Nyíregyházi nagyvárosi településegyüttes:** Az ITP útmutató elvárásai értelmében fontos önálló fejlesztési célterületet létrehozni az új ERFA rendelet 11. cikk alá tartozó város körüli agglomerációs térségre is. Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye esetében ez KSH által lehatárolt Nyíregyházi nagyvárosi településegyüttes Nyíregyházán kívüli településeit foglalja magában. (V. forrásfelhasználási mód)
- **Kiemelt kedvezményezett által koordinált fejlesztések kerete:** Olyan fejlesztések esetében alkalmazható forrásfelhasználási mód, amelyek kapcsán a kiemelt kedvezményezett a projekt végrehajtója, illetve a projekt megvalósításában koordinációs feladatokat lát el több, a TOP Plusz tartalma alapján jogosult kedvezményezett között (pl. paktumok), vagy illetve a projekt közvetlen megvalósításában érdekelt. Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye esetében ez a vármegyei koordináció kerete. (Kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási mód)

A kiemelt kedvezményezett által megvalósítani tervezett beavatkozások az alábbiakat foglalják magukban:

- 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése (TOP_Plusz-6.1.2-21 felhívás): 18 489 788 272 Ft.
- energetikai korszerűsítés (TOP_Plusz-2.1.1-21 felhívás keretében): 750 000 000 Ft
- vármegyei foglalkoztatási paktum (TOP_Plusz-3.1.1-21 felhívás): 7 450 000 000 Ft

⁸ Mivel Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye 13 járása közül 9 a komplex programmal fejlesztendő járások közé tartozik, ezért ezek a járások 3 fejlesztési célterületnek is részét képezik. A vármegye a komplex programmal fejlesztendő térségek fejlesztéseit a területi kiválasztási kritériumrendszer keretében kezeli.

- köznevelési intézmények infrastrukturális fejlesztése (Klebelsberg Központ Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyéjét érintő tankerületei tekintetében (TOP_Plusz-3.3.3-23 felhívás): 7 166 501 200 Ft
 - helyi humán fejlesztések (többek között a meglévő Szolgáltatási Út Térkép és Vármegyei Esélyteremtő Paktum felülvizsgálata és módosítása, valamint a kapcsolódó tevékenységek (TOP_Plusz-3.1.3-23 felhívás): 230 000 000 Ft
 - aktív turisztikai fejlesztések a Szatmár-Beregi-, a Nyírségi-, a Tisza-menti fejlesztési térséget, valamint a Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes forrásfelhasználási módot érintően (TOP_Plusz-6.1.4 felhívás): 4 240 039 843 Ft
- A tervezett projektek célja Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye aktív- és ökoturisztikai kínálatának kiegyensúlyozott és fenntartható fejlesztése hozzájárulva a hálózatosodáshoz, valamint az aktív turizmus szereplőinek, tevékenységeinek összehangolásához.

A kiemelt kedvezményezett és konzorciumi partnerei által megvalósítani tervezett beavatkozások stratégiai alátámasztása, indoklása:

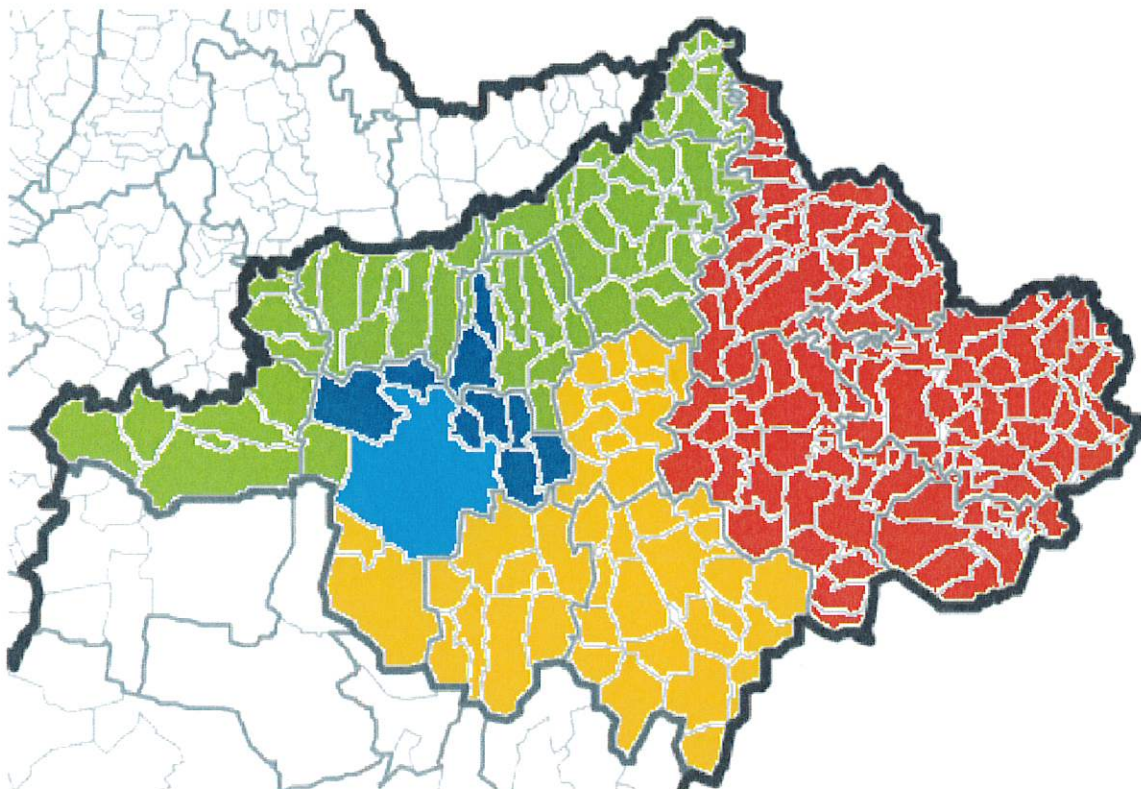
- A 4 és 5 számjegyű kül- és belterületi állami tulajdonú közutak fejlesztése, felújítása, illetve az országhatárhoz vagy határátkelőhelyhez vezető 4 és 5 számjegyű állami tulajdonú közutak fejlesztése, felújítása, építése a Magyar Közút Nonprofit Zrt és a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. hatáskörébe tartozik. Az általuk megvalósított fejlesztések átfogóan és célzottan javítják a települések (elsősorban a munkaerőpiaci, gazdasági szempontból meghatározó települések) és azokon belül az üzleti, ipari, logisztikai infrastruktúra elérhetőségét, valamint a munkavállalók mobilitását. A munkaerőpiaci vonzásközpontok (pl. gazdasági övezetek, iparterületek) jobb elérhetősége a vidéki térségekből közvetett módon növeli a helyi gazdaság versenyképességét.
- A foglalkoztatási együttműködések megvalósításában és koordinálásában Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata kiemelt szerepet tölt be és jelentős tapasztalatot halmozott fel az elmúlt években. Az Önkormányzat – a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatallal közösen – kialakította a foglalkoztatási paktum működési rendjét, valamint biztosítja a szükséges szervezeti háttérrel és humán kapacitást. Ernyőszervezetként meghatározó szerepet játszik a vármegye területén működő helyi foglalkoztatási együttműködések összefogásában, a sinergiák megteremtésében és a módszertani támogatásban. Ezenkívül az Önkormányzat a vármegye területén működő összes paktumnak tagja, így teljes rálátással bír valamennyi térség foglalkoztatási helyzetére, munkaerőpiaci kihívásaira, és adekvát válaszokat tud adni a helyi szereplőkkel együttműködve. Mindez stratégiaileg alátámasztja, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata konzorciumvezetőként koordinálja a munkaerő kereslet és kínálat vármegyei szintű összehangolását.
- Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében, a valós, helyi igényekre alapozott infrastrukturális fejlesztések, valamint az érintett intézmények hatékony pedagógiai eszközrendszerét, módszertani megújulását támogató, a minőségi neveléshez-oktatáshoz illeszkedő funkcionális egységek, feladatellátási helyek kialakítása, korszerűsítése szükséges. Az infrastrukturális fejlesztések kiemelt célja, hogy a területi különbségeket kiegyenlítve, az egyenlő esélyeket megteremtve, és a közel azonos színvonalú köznevelési feladatellátáshoz való hozzáférést biztosítva legyenek meg az intézményekben a jelen kor elvárásainak megfelelő infrastrukturális feltételek. A köznevelési intézmények felújítása, korszerűsítése, átalakítása, bővítése,

többfunkcióssá tétele, műszaki színvonalának emelése és kapcsolódó eszközbeszerzés révén az alap- és középfokú oktatási intézmények megújulhatnak. Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye tekintetében a Kisvárdai-, a Mátészalkai-, és a Nyíregyházi Tankerületi Központ érintett.

- Az érintett felhívás tekintetében Kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási módon – vármegyei koordináció mellett – a Szatmár-Beregi fejlesztési térségben 1 887 342 419 Ft, a Nyírségi fejlesztési térségben 200 113 593 Ft, a Tisza-menti fejlesztési térségben 1 785 318 926 Ft, a Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes forrásfelhasználási mód tekintetében 367 264 905 Ft tervezett aktív turisztikai fejlesztésre (összesen 4 240 039 843 Ft). A forráskoordináció alapvető indoka - a szakmai szervezetekkel történő folyamatos egyeztetések mellett - az integrált fejlesztések megvalósítási szándéka, különös tekintettel a hálózatosan összekapcsolható ökoturisztikai kínálat minőségi bővítésére Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében.
- Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye rendelkezik Szolgáltatási Út Térképpel és Vármegyei Esélyteremtő Paktummal, mely dokumentumok felülvizsgálata és módosítása időszerű. A helyi humán kapacitások fejlesztési igénye okán indokolt további koncentrált forrásfelhasználás, illetve forrásátcsoportosítás a kiemelt eljárásrend felhívására (80 000 000 Ft átcsoportosítása).
- **A Fejlesztési cél – aktív turizmus fejlesztése** –, mint megjelenő új forrásfelhasználási móddal összefüggésben külön felhívás került betervezésre TOP_Plusz-6.1.4-23 azonosítószámmal. Az előző uniós ciklusban számos intézkedés támogatott aktív- és ökoturisztikai fejlesztéseket, megkezdődött az aktív-turisztikai hálózatok alapjainak kiépítése. A fejlesztések folytatása, további területek számára történő elérhetővé tétele, valamint a túratípusok közötti együttműködés, a hálózatosodás és az egységes szolgáltatási színvonal kialakítása a következő időszak feladata. A TOP_Plusz-6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” elnevezésű felhívásra összesen 4 640 039 843 Ft kerül elkülönítésre.

A Fejlesztési cél forrásfelhasználási módon – aktív turizmus fejlesztése keretein belül – a tárgyi felhívásra 400 0000 000 Ft került allokálásra, amely vármegyei szinten standard eljárásrendben használható fel.

4.1. ábra: A Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei ITP fejlesztési célterületeinek térképe



Jelmagyarázat:

- Nyíregyháza
- Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes
- Szatmár-Beregi fejlesztési térség
- Nyírségi fejlesztési térség
- Tisza-menti fejlesztési térség

4.4. táblázat: A Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei ITP fejlesztési célterületei

Térség	Terület
Nyíregyháza	Nyíregyháza
Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes	Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes települései (KSH lehatárolás, 2014)
Szatmár-Beregi fejlesztési térség	- Csengeri járás - Fehérgyarmati járás - Mátészalkai járás - Vásárosnaményi járás
Nyírségi fejlesztési térség	- Baktalórántházai járás - Nagykállói járás - Nyírbátori járás - Nyíregyházi járás egyes települései (Kálmánháza, Újfehértó)
Tisza-menti fejlesztési térség	- Ibrányi járás - Kemecsei járás (Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes települései nélkül) - Kisvárdai járás - Tiszavasvári járás - Záhonyi járás - Nyíregyházi járás egyes települései (Nagycserkesz, Tiszanagyfalu, Rakamaz, Timár, Szabolcs)

4.5. táblázat: Az egyes célterületekhez tartozó települések listája

Nyíregyháza
Nyíregyháza
Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes települései (KSH lehatárolás, 2014)
- Apagy, Kótaj, Napkor, Nyírpazony, Nyírtelek, Nyírtura, Sényő (Nyíregyházi járás) - Kemecse, Vasmegyer (Kemecsei járás)
Szatmár-Beregi fejlesztési térség
Csengeri járás Csenger, Csengersima, Csengerújfalva, Komlódtótfalu, Pátyod, Porcsalma, Szamosangyalos, Szamosbecs, Szamostatárfalva, Tyukod, Ura Fehérgyarmati járás Botpalád, Cégénydányád, Csaholc, Császló, Csegöld, Darnó, Fehérgyarmat, Fülesd, Gacsály, Garbolc, Gyügye, Hermánszeg, Jánkmajtis, Kérsemjén, Kisar, Kishódos, Kisnamény, Kispalád, Kisszekeres, Kölcse, Kömörő, Magosliget, Mánd, Méhtelek, Milota, Nábrád, Nagyar, Nagyhódos, Nagyszekeres, Nemesborzova, Olcsvaapáti, Panyola, Penyige, Rozsály, Sonkád, Szamossályi, Szamosújlak, Szatmárcseke, Tiszabecs, Tiszacsécse, Tizsakóród, Tisztaberek, Tivadar, Tunyogmatolcs, Túristvándi, Túricse, Uszka, Vámosoroszi, Zajta, Zsarolyán Mátészalkai járás Fábiánháza, Fülöpösdaróc, Géberjén, Györtelek, Hodász, Jármí, Kántorjánosi, Kocsord, Mátészalka, Mérk, Nagydobos, Nagyecséd, Nyírcsaholy, Nyírkáta, Nyírmeggyes, Nyírparasznya, Ópályi, Ökörítőfülpös, Ör, Papos, Rápolc, Szamoskér, Szamosszeg, Tiborszállás, Vaja, Vállaj Vásárosnaményi járás Aranyosapáti, Barabás, Beregdaróc, Beregsurány, Csaroda, Gelénes, Gemzse, Gulács, Gyüre, Hetefejércse, Ilk, Jánd, Kisvarsány, Lónya, Márokpapi, Mátyus, Nagyvarsány, Nyírmada, Olcsva, Pusztadobos, Tarpa, Tákos, Tiszaadony, Tizsakerecseny, Tizsaszalka, Tizsavid, Vámosatya, Vásárosnamény
Nyírségi fejlesztési térség
Baktalórántházi járás Baktalórántháza, Besenyőd, Laskod, Levelek, Magy, Nyíribrony, Nyírkákó, Nyírkércs, Ófehértó, Petneháza, Ramocsaháza, Rohod Nagykállói járás Balkány, Biri, Bököny, Érpatak, Geszteréd, Kállósemjén, Nagykálló, Szakoly Nyírbátori járás Bátorliget, Encsencs, Kisléta, Máriapócs, Nyírbátor, Nyírbéltek, Nyírbogát, Nyírcsászári, Nyílderzs, Nyírgelse, Nyírgyulaj, Nyírlugos, Nyírmihálydi, Nyírpilis, Nyírvasvári, Ömböly, Penészlek, Piricse, Pócspetri, Terem Nyíregyházi járás egyes települései Kálmánháza, Újfehértó
Tisza-menti fejlesztési térség
Ibrányi járás Balsa, Buj, Gávavencsellő, Ibrány, Nagyhalász, Paszab, Tiszabercel, Tiszatelek Kemecsei járás (Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes települései nélkül) Berkész, Beszterec, Demecser, Gégény, Kék, Nyírbogdány, Nyírtét, Székely, Tiszarád Kisvárdai járás Ajak, Anarcs, Dombrád, Döge, Fényeslitke, Gyulaháza, Jéke, Kékcse, Kisvárd, Lövépetri, Mezőladány, Nyírkársz, Nyírlövő, Nyírtass, Pap, Pátróha, Rétközberencs, Szabolcsbáka, Szabolcsveresmart, Tizsakanyár, Tornyospálca, Újdombrád, Újkenéz Tiszavasvári járás Szorgalmatos, Tiszadada, Tiszadob, Tiszaeszlár, Tiszalök, Tiszavasvári Záhonyi járás Benk, Eperjeske, Győröcske, Komoró, Mándok, Tiszabездé, Tizamogyorós, Tizsaszentmárton, Tuzsér, Záhony, Zsurk Nyíregyházi járás egyes települései Nagycserkesz, Tizsanagyfalva, Rakamaz, Timár, Szabolcs

Módosítások részletes bemutatása⁹:

A TOP Plusz keretösszege az előzetes Integrált Területi Programokhoz kiadott indikatív főösszeghez képest emelkedett. A forrásemelésből adódóan, valamint a rendelkezésre álló szabad források – és a települési igények – figyelembevétele mellett több körben módosultak a következő felhívások közötti és felhívásokon belül az egyes célterületek közötti keretösszegek.

A változások az egyes felhívások tekintetében az alábbiak szerint alakultak:

A korábban elfogadott ITP 2.0 dokumentumában foglaltak szerint a TOP_Plusz-6.1.2-21 „4 és 5 számjegyű utak fejlesztése” felhívás - első szakaszának lezárását követően fel nem használt, valamint a 4 533 873 583 Ft többletforrás keretösszegéből, 1 355 085 311 Ft a TOP_Plusz-1.2.1-21 „Élhető települések” felhívásra került átcsoportosításra. A módosítást követően 3 178 788 272 Ft keretösszeg továbbra is a 4 és 5 számjegyű utak fejlesztésére használható fel.

AZ ITP 4.0 dokumentumának Kormány általi elfogadása óta az egyes standard eljárásrendű - TOP_Plusz-1.2.1-21, TOP_Plusz-1.2.2-21, TOP_Plusz-1.2.3-21, TOP_Plusz-2.1.1-21, TOP_Plusz-3.1.3-21, TOP_Plusz-3.3.2-21, TOP_Plusz-6.1.1-21, TOP_Plusz-6.1.3-21 – felhívások keretében változás történt, különös tekintettel az újraértékeléssel összefüggő folyamatokra, ezzel párhuzamosan keretet biztosítva további fejlesztési igények megvalósítására.

A TOP_Plusz-1.2.1-21 „Élhető települések”¹⁰ felhívás keretösszegéből 19 529 509 Ft átcsoportosításra került a TOP_Plusz-1.2.2-21 „Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)” felhívásra, ezáltal az TOP_Plusz-1.2.1-21 „Élhető települések” felhívás keretösszege 24 577 527 562 Ft-ra módosul.

A TOP_Plusz-1.2.2-21 „Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)” felhívás rendelkezésre álló keretösszege 25 487 656 Ft-tal emelkedett. A növekmény a TOP_Plusz-1.2.1-21 „Élhető települések” felhívásról átcsoportosított 19 529 509 Ft-ból, valamint a TOP_Plusz-1.2.3-21 „Belterületi utak fejlesztése” felhívásról átcsoportosított 5 958 147 Ft-ból tevődik össze. Az átcsoportosítást követően a TOP_Plusz-1.2.2-21 „Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)” felhívás keretében felhasználható összeg 1 284 367 656 Ft.

Az ITP 2.0 dokumentumában a TOP_Plusz-1.2.3-21 „Belterületi utak fejlesztése” felhívás keretösszegéből 2 227 276 921 Ft átcsoportosításra került a TOP_Plusz-1.2.1-21 „Élhető települések” felhívásra. A módosítást követően a második körben fennmaradó 3 273 143 079 Ft-os keretösszeg a meghatározott forrásfelhasználási módok között - a Tisza-menti fejlesztési térség és a Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes kivételével - került szétbontásra, mely összeg belterületi utak fejlesztésére használható fel.

Jelen ITP (5.0) módosítás során 5 958 147 Ft került átcsoportosításra a TOP_Plusz-1.2.3-21 „Belterületi utak fejlesztése” felhívás keretéből – az előzőekben említett – TOP_Plusz-1.2.2-21 „Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)” felhívásra. Az átcsoportosítás következtében a TOP_Plusz-1.2.3-21 „Belterületi utak fejlesztése” felhívás 8 891 964 493 Ft-ra változik.

A korábbiakban jóváhagyott ITP 3.0 dokumentumában – az IH tájékoztatása alapján – a 2. prioritáson új kombinált felhívások kerültek betervezésre, melyek szakmai tartalmának kidolgozása folyamatban van, bevezetésük a későbbiek folyamán fog megtörténni (TOP_Plusz 2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált-projektelőkészítés), TOP_Plusz-2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált-projektelőkészítés)). Ennek eredményeképpen a prioritáson belül a

⁹ A 2021–2027 időszakra vonatkozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról szóló Korm. határozatban meghatározott növekmények felosztásával összefüggésben

¹⁰ A TOP_Plusz-1.2.1-21 „Élhető települések” felhívás keretösszegéből a következő főtevékenységek támogathatóak: kékinfrastruktúra fejlesztés, zöldinfrastruktúra fejlesztés, közösségi kulturális, sportolási infrastruktúra IKT és okos települési fejlesztések, fenntartható közlekedésfejlesztés, hulladékkezelés, kármentesítés.

TOP_Plusz-2.1.4 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) felhívás kódszáma módosul TOP_Plusz-2.1.6-ra.

Az ITP 2.0-ban a TOP_Plusz-2.1.1-21 „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” felhívás keretösszege 4 533 435 583 Ft-tal megemelkedett. A forrásemelés összegét a felhívásban jogosultnak jelzett - Budapest Főváros Kormányhivatalának országos nyilvántartása az engedélyezett gyógyfürdőről c. dokumentumában, valamint a Magyar Turisztikai Ügynökség által kiadott Turizmus 2.0 c. dokumentumában foglaltak szerint - gyógyfürdők és fürdők energetikai korszerűsítésére szükséges felhasználni, melyhez tematikus allokáció meghatározása indokolt.

A fentiekkel összhangban biztosított volt a lehetőség olyan szakaszhatár nyitására, ahol a dedikált keretösszeg felhasználására kizárólag a gyógyfürdők és a fürdők nyújthatnak be támogatási kérelmet. A forrásemelés összegéből a vármegye a fenntartható városfejlesztési eszközben nevesített város - Nyíregyháza Megyei Jogú Város - számára 2 266 717 792 Ft-ot allokált a TOP_Plusz-2.1.2-21 „Fenntartható energiahatékonyság” felhívásra, mely kizárólag fürdőt/gyógyfürdőt érintő fejlesztésekre fordítható.

Az ITP 3.0-ban meghatározásra került, hogy a forrásemelésből származó fennmaradó keretösszegre – 2 266 717 791 Ft-ra – a felhívásban jogosultnak jelzett fürdők közül a Nyírségi fejlesztési térség tekintetében, Nyírbátor (906 687 116 Ft), a Tisza-menti fejlesztési térség vonatkozásában Kisvárdá (1 360 030 675 Ft) került kijelölésre és volt jogosult támogatási kérelmet benyújtani standard eljárásrendben.

Az ITP aktuális (5.0) módosítása során a szóban forgó felhívás esetében az egyes forrásfelhasználási módok között átcsoportosításra került sor, melynek révén a Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes forrásfelhasználási mód forráskerete 36 951 468 Ft-tal emelkedett, a Szatmár-Beregi fejlesztési térség forráskerete pedig 0 Ft-ra módosul.

Az ITP 2.0 dokumentumában rögzítettek alapján a Partnerségi Megállapodás tárgyalásait (2021. december) követően a TOP Plusz ESZA+ országos forráskerete 50 Mrd Ft összeggel csökkent, valamint a TOP Plusz 3. prioritás ERFA forráskerete 50 Mrd Ft összeggel emelkedett, melyet kötelezően a köznevelési területen, alap- és középfokú oktatási intézmények fejlesztésére szükséges felhasználni az előzetes ITP-ben már szereplő és elfogadott köznevelési forráskeret további növelésével. A csökkentés nem eredményezhette a szociális célú városrehabilitáció ESZA+ forráskeretének a csökkenését, ezért az ESZA+ forráskeret csökkentése legalább 20 Mrd Ft összegben a megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések (foglalkoztatási paktumokat) érintette országos szinten, a fennmaradó 30 Mrd Ft a helyi humán fejlesztések forráskeretéből csökkenhetett.

A fentiek alapján az előzetes Integrált Területi Programban a TOP_Plusz-3.1.1-21 „Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” felhívásra allokált vármegyei keretösszeg csökkentésre került (9 569 648 000 Ft-ról 7 450 000 000 Ft-ra).

Fentiek nyomán az Irányító Hatóság iránymutatása alapján a TOP_Plusz-3.1.3-21 „Helyi humán fejlesztések” című felhívás a vármegyei keretösszeg 859 176 000 Ft-ra módosul.

Az ITP 3.0 dokumentumában a TOP_Plusz-3.1.3-21 „Helyi humán fejlesztések” című felhívás tekintetében meghatározott 859 176 000 Ft-os keretösszegeből 80 000 000 Ft átcsoportosításra került a Kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási módra, így a forráskeret 230 000 000 Ft-ra emelkedett, ugyanakkor a standard eljárásrend keretében felhasználható keretösszeg 629 176 000 Ft-ra módosult. Jelen ITP (5.0) módosítás során az érintett felhívás vonatkozásában az egyes forrásfelhasználási módok között átcsoportosítás történt, melynek eredményeképpen a Szatmár-Beregi fejlesztési térség forráskerete 39 030 335 Ft-tal emelkedett, míg a Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes forráskerete pedig 0 Ft-ra csökken.

Az ITP 2.0 dokumentumában a TOP_Plusz-3.3.1-21 „Gyermekevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” felhívás a források eredményesebb felhasználása érdekében kettéválasztásra került.

A TOP_Plusz-3.3.1-21 „Gyermekevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” felhívás vonatkozásában a települési igények alapján a felhívásban meghatározott főtevékenységekre

(bölcsődei-, óvodai fejlesztés) és forrásfelhasználási módokra meghatározott forráskeretek között átcsoportosítás következett be, a rendelkezésre álló forrás változatlansága mellett.

A bölcsődei és óvodai fejlesztések mellett önálló intézkedésként jelent meg a köznevelési infrastruktúra fejlesztése, mely tekintetében új felhívás került meghatározásra „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése” címmel, melynek azonosítószáma az OP elfogadását követően TOP_Plusz-3.3.3-23-ra változott.

Az új felhívás forráskeretének összege a fenti átcsoportosítás okán 7 166 501 200 Ft-ra emelkedett.

Az Irányító Hatóság útmutatása szerint a pedagógiai szakszolgálatok fejlesztését intézményi szinten, egységes módon szükséges tervezni. Ezért a pedagógiai szakszolgálat vármegyei (megyei jogú város területén kívül eső) telephelyeinek a fejlesztési forrásigényét a székhely szerint illetékes, a fenntartható városfejlesztési eszközben részt vevő városra kell allokálni. Az így meghatározott ERFA forrás az érintett városhoz kerül allokálásra és a forrásemelést a városnak kötelezően, célhoz kötötten szükséges felhasználnia. Ennek alapján a TOP_Plusz-3.3.3-23 „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése” felhívás tekintetében a meghatározott keretösszegeből - a - TOP_Plusz-3.2.1-23 „Fenntartható humán infrastruktúra” felhívásra a vármegye 530 000 000 Ft forrást allokált, így a téma terület forráskerete - a TVP-ben foglaltak alapján - 847 500 000 Ft-ra emelkedett. A forrásemelés összege kötelezően és célhoz kötötten kizárólag a pedagógiai szakszolgálatok fejlesztésére használható fel.

Jelen ITP (5.0) módosítás részeként a TOP_Plusz-3.3.2-21 kódszámú „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” felhívás tekintetében az egyes forrásfelhasználási módok között átcsoportosítás zajlott le, melynek folytán a Tisza-menti fejlesztési térség forráskerete 2 532 597 Ft-tal emelkedett, míg a Nyíregyházi nagyvárosi településegységes forráskerete azonos mértékben csökkent.

A TOP_Plusz-3.3.3-23 „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése” felhívás forráskeret felhasználásának tervezésénél az egyes tankerületek fenntartása alá tartozó intézmények magas számára és az épületállomány infrastrukturális helyzetére való tekintettel - a köznevelési infrastruktúra fejlesztésére fordítandó forráskeret teljes 7 166 501 200 Ft-os - összegével (100%-ban) a vármegyei tankerületek rendelkezhetnek. A tankerületek a Kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási módba tartoznak.

Az ITP jelenlegi (5.0) módosítás keretében a TOP_Plusz-6.1.3-21 kódszámú „Helyi és térségi turizmusfejlesztés” elnevezésű felhívásról 292 024 047 Ft került átcsoportosításra a TOP_Plusz-6.1.1-21 kódszámú „Helyi gazdaságfejlesztés” felhívásra. Az átcsoportosítás összege a Szatmár-Beregi fejlesztési térségben használható fel, ezáltal utóbbi felhívás keretösszege 6 820 272 047 Ft-ra változik.

Az ITP 3.0 dokumentumában foglaltak szerint az aktív turizmus fejlesztésére külön felhívás került betervezésre TOP_Plusz-6.1.4-23 azonosítószámmal. Az elkülönített 5 712 128 834 Ft-os keretösszegeből – az új forrásfelhasználási módként kijelölt – Fejlesztési cél- „Aktív turizmus fejlesztése” elnevezésű forrásfelhasználási módra 400 000 000 Ft került allokálásra, amely vármegyei szinten standard eljárásrendben használható fel.

Az utóbbi ITP (4.0) módosítás alkalmával megállapításra került, hogy mivel a Nyírségi fejlesztési térség által kínált aktív turizmus szempontjából figyelembe vehető adottságok, lehetőségek szűkebbek, így a kiemelt eljárásrendben felhasználható 5 312 128 834 Ft-os keretösszegeből 1 072 088 991 Ft átcsoportosításra kerül az érintett térség standard eljárásrendű felhívásaira. Ennek alapján az átcsoportosítás összegéből 766 188 991 Ft a TOP_Plusz-6.1.3-21 kódszámú „Helyi és térségi turizmusfejlesztés” elnevezésű felhívás keretében, valamint 305 900 000 Ft a TOP_Plusz-1.2.1-21 kódszámú „Élhető települések” című felhívás keretében (IH, MB és a Kormány által jóváhagyott prioritások közötti átcsoportosítások okán) kerülhet felhasználásra.

Az érintett TOP_Plusz-6.1.4-23 felhívás vonatkozásában az ITP 4.0 dokumentumában a vármegyei kiemelt eljárásrendben felhasználható keretösszeg 4 240 039 843 Ft-ra módosult.

5. A projektkiválasztás az ITP 2021-27 alapján – településdifferenciálás

Annak érdekében, hogy a forrásfelhasználási módokkal összefüggésben kijelölt térségeken belül a forrásallokáció a lehető leghatékonyabban valósulhasson meg, szükséges a települések további differenciálása. A vármegyei adottságok és célkitűzések figyelembevételével meghatározott szempontok elősegítik a szolgáltatások és az infrastruktúra területi rendszerének optimális fejlesztését, valamint mérsékelhetik az esetleges párhuzamosságokat, amelyek rontanák a kihasználtságot és ezáltal a hatékonyságot mind a szolgáltatásnyújtás, mind a fizikai létesítmények fenntartása terén. A területfejlesztési koncepció területi céljainak földrajzi fókuszáltságát a 3.1. fejezetben szereplő térkép részletesen ábrázolja.

Mindezek figyelembevételével kerültek meghatározásra a településdifferenciálás általános alapelvei, amelyeket a projektkiválasztás során javasolt érvényre juttatni.

1. Decentrumok, járásközpontok és 5000 fő feletti népességszámú kisvárosok előnyben részesítése:

- a kijelölt decentrumok (Mátészalka, Nyírbátor, Kisvárd) kiemelt szerepet játszanak abban, hogy a vármegye településhálózata és fejlődése kiegyensúlyozottabbá váljon – ezen városok gazdasági-társadalmi funkciói jelentős vonzaskörzetben érvényesülnek, így előnyben részesítésük mindenképpen indokolt;
- a járásközpontok (Nyíregyháza és a decentrumokon kívül 9 város) népességszámuktól függetlenül¹¹ nemcsak saját lakosságuk, hanem a környező települések számára is sokrétű szolgáltatást nyújtanak, ami egyfajta pozitív egymásrautaltságot és kölcsönhatást is jelent a város és vidéke között – annak érdekében, hogy a járásközpontok térszervező funkciója tovább erősödjön, szükséges funkcióik megerősítése, egyes esetekben az adott járásközpont decentrummá fejlesztése;
- az 5000 fő feletti népességszámú kisvárosok (a fenti kategóriákon kívül 6 város) annak ellenére fontos részét képezik a vármegye városhálózatának, hogy egyes esetekben funkcióhiányosnak tekinthetők – célszerű pótolni, kiegészíteni és tovább fejleszteni a funkcióikat annak érdekében, hogy minél teljesebb körben tudják kiszolgálni saját és a szomszédos települések szükségleteit.

A decentrumok, járásközpontok és az 5000 fő feletti népességszámú kisvárosok – adottságaikat, problémáikat, szolgáltatási és infrastrukturális hiányosságait figyelembe véve – elsősorban az alábbi kihívásokkal szembesülnek a TOP Plusz forrásokhoz kapcsolódóan:

- a helyi gazdaságfejlesztési infrastruktúra kapacitásfejlesztése,
- a külső elérhetőség és a városi mobilitás feltételeinek javítása,
- a városi zöld- és kékinfrastruktúra megújítása,
- sajátos városi területek integrált rehabilitációja (pl. szociális városrehabilitáció, barnamezős területek funkcióváltása),
- közszolgáltatások (köznevelés, egészségügy, szociális ellátás) minőségi és mennyiségi kritériumainak javítása – beleértve az egyenlő esélyű hozzáférést és a hatékonyságot,
- turisztikai, kulturális és egyéb szabadidős kínálat bővítése,
- helyi szintű közösségfejlesztés és az identitás erősítése.

¹¹ Négy járásközpont népességszáma nem éri el az 5000 főt (Baktalórántháza, Csenger, Kemece, Záhony).

5.1. táblázat: Települések besorolása

Forrásfelhasználási mód	Települések besorolása		
	Decentrum	Járasközpont	5000 fő feletti egyéb város
Nyíregyháza	-	-	-
Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes	-	Kemecse	Nyírtelek
Szatmár-Beregi fejlesztési térség	Mátészalka	Csenger Fehérgyarmat Vásárosnamény	Nagyecsed
Nyírségi fejlesztési térség	Nyírbátor	Baktalórántháza Nagykálló	Balkány Újfehértó
Tisza-menti fejlesztési térség	Kisvárd	Ibrány Tiszavasvári Záhony	Nagyhalász Tiszalök

2. A turisztikai térségekbe tartozó települések előnyben részesítése elsősorban a turisztikai, a kulturális és a közösségi jellegű, illetve az elérhetőséget javító felhívások esetében indokolt, mivel olyan természeti és kulturális örökségre épülő turisztikai attrakciókkal rendelkeznek, amelyek

- egyrészt hatékonyan beépíthetők a vármegyei szinten integrált turisztikai kínálatba,
- másrészt alapját jelenthetik komplex turisztikai termék- és programcsomagok kialakításának,
- harmadrészt esetenként jelentős fejlesztésre szorulnak annak érdekében, hogy valódi vonzerőként jelenhessenek meg a turisztikai piacon.

A vármegye turizmusával kapcsolatosan fontos kihívás a kapcsolódó kiegészítő szolgáltatások fejlesztése, valamint a vonzerővel rendelkező települések elérhetőségének javítása is.

A fenti településdifferenciálás az egyes felhívásokhoz kapcsolódva pluszpontok megítélésével juttatható érvényre a forrásfelhasználási módokon belül, azaz meg kell határozni, hogy mely településkategóriákat javasolt előnyben részesíteni a kiválasztás során. A településdifferenciálás mellett további szakmai kritériumokat is figyelembe kell venni a projektértékelési és -kiválasztási folyamat során – mindezeket a 6. fejezet mutatja be részletesen.

6. A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer szükségessége és kapcsolata az ITP 2021-27 dokumentummal

6.1. A vármegyei döntéshozatal rendszere

A 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet értelmében Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata, mint területi szereplő feladatai az alábbiak:

- a) az általa elfogadott területfejlesztési koncepció és program alapján, az abban megfogalmazott célokkal összhangban kidolgozza és végrehajtja az integrált területi programot,
- b) kidolgozza az integrált területi programszintű kiválasztási kritériumokat, figyelembe véve a programban és az e rendeletben meghatározott horizontális követelményeket,
- c) véleményezi a területi kiválasztási eljárásrendben meghirdetésre kerülő felhívás tervezetét, és meghatározza a területi értékelési szempontokat,
- d) delegált tagja részt vesz a döntés-előkészítő bizottság ülésén, ahol a területi szereplő közgyűlése határozatában hozott döntési javaslatot képviseli, vagy az e rendeletben meghatározott esetben a területi jellegű értékelési szempontokat értékeli és az Irányító Hatóság elé terjeszti,
- e) adatot szolgáltat az Irányító Hatóság részére az éves fejlesztési keret összeállításához,
- f) végrehajtja az integrált területi programot, amelynek keretében a monitoring feladatainak ellátása céljából a kedvezményezettől és az Irányító Hatóságtól a támogatott projektekkel összefüggésben adatszolgáltatást kérhet, részt vehet a projektfejlesztésben.

A d) pontban foglaltak szerinti döntések vármegyei közgyűlés által történő meghozatalára vonatkozó eljárásrend:

- Az előterjesztést a területi szereplő által megválasztott DEB tagja/pótagja terjeszti a vármegyei közgyűlés elé;
- A vármegyei közgyűlés elé kerülő előterjesztés a támogatási kérelmek rövid tartalmi összefoglalását, az Irányító Hatóság által megküldött összesített értékelés(ek)e)t, a döntési javaslat(ka)t, valamint a határozat-tervezet mellékletét képező DEB tag által aláírandó szavazólapo(ka)t tartalmazza;
- A vármegyei közgyűlés döntéseiben való részvétel feltétele az összeférhetlenségi nyilatkozat leadása, a vármegyei közgyűlés tagja köteles bejelenteni a személyes érintettséget;
- A vármegyei közgyűlés tagjának döntéshozatalból való kizárásáról a konstrukció szerinti döntési javaslat szavazása előtt - a közgyűlési tag által leadott összeférhetlenségi nyilatkozat szerint - dönt a közgyűlés, melyet határozatba foglal;
- A döntési javaslatok előterjesztésében a vármegyei közgyűlés elnöke konstrukciónként bemutatja a vármegyei közgyűlés által már megítélt források mértékét;
- A vármegyei közgyűlés a döntési javaslatokról – módosító indítványok hiányában – konstrukciónként összesítve dönt;

Területi program esetén területi kiválasztási eljárásrendet kell meghatározni.

Ha a területi kiválasztási eljárásrenddel érintett felhívásra kizárólag egy területi szereplő, az általa vezetett konzorcium vagy olyan közvetlenül, vagy közvetve állami vagy önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaság nyújthat be támogatási kérelmet, amelyben a területi szereplő többségi tulajdonnal rendelkezik, a kiemelt kiválasztási eljárásrendre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

Ha a területi kiválasztási eljárásrenddel érintett felhívásra nem kizárólag a területi szereplő, vagy az általa vezetett konzorcium nyújthat be támogatási kérelmet, a standard kiválasztási eljárásrendre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

Ebben az esetben az Irányító Hatóság döntés-előkészítő bizottságot hív össze a támogatási döntés megalapozása érdekében. Csak az a támogatási kérelem támogatható, amelyet Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzatának képviselője is támogatásra javasolt, aki a döntés-előkészítő bizottságban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés határozatában hozott döntési javaslatot képviseli.

A döntés-előkészítő bizottság az Irányító Hatóság és Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata által delegált egy-egy tagból áll.

Az Irányító Hatóság felkérésére tagot delegál a döntés-előkészítő bizottságba az a gazdaságfejlesztési zóna komplex fejlesztéséért felelős kormánybiztos, akinek a feladatkörébe tartozó zónát a támogatási döntés érintené és a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz 3. prioritása keretében meghirdetett, alap- és középfokú köznevelési intézményekhez kapcsolódó infrastrukturális fejlesztések megvalósítására irányuló felhívás esetén az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program Plusz 2. prioritásának szakpolitikai felelőse, ebben az esetben a DEB tagjainak száma 3 vagy 4 fő.

6.2. A vármegyei kiválasztási kritériumok

A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer (TKR) célja olyan területspecifikus értékelési szempontok meghatározása, amelyek a vármegye adottságait, értékválasztását, célkitűzéseit és fejlesztési fókuszait tükrözik. Ezen értékelési szempontok pontos részleteit a felhívások Terület-specifikus Melléklete fogja tartalmazni, azonban rövid bemutatásuk már az ITP keretében is feltétlenül szükséges.

„Útmutató a vármegyék integrált területi programjainak kidolgozásához és megvalósításához 2021-2027” című (5.0 verzió) dokumentumban az alábbiak kerültek rögzítésre:

Eljárásrend

Az elfogadott operatív program szövege szerint a végrehajtás kerete a TKR (területi kiválasztási eljárásrend), melynek szabályait a 256/2021 (V.18.) Korm. rendelet rögzíti.

29. § (1) A területi szereplő

b) kidolgozza az integrált területi programszintű kiválasztási kritériumokat, figyelembe véve a programban és az e rendeletben meghatározott horizontális követelményeket,

c) véleményezi a területi kiválasztási eljárásrendben meghirdetésre kerülő felhívás tervezetét, és meghatározza a területi értékelési szempontokat,

(2) A területi szereplő a fővárosi önkormányzat és a vármegyei önkormányzat.

75. § (1) Ha a területi kiválasztási eljárásrenddel érintett felhívásra kizárólag egy területi szereplő, az általa vezetett konzorcium vagy olyan közvetlenül vagy közvetve állami vagy önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaság nyújthat be támogatási kérelmet, amelyben a területi szereplő többségi tulajdonnal rendelkezik, – a 76. § (1) bekezdése kivételével – a kiemelt kiválasztási eljárásrendre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(2) Ha a területi kiválasztási eljárásrenddel érintett felhívásra nem kizárólag a területi szereplő vagy az általa vezetett konzorcium nyújthat be támogatási kérelmet, a standard kiválasztási eljárásrendre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(3) Ha a területi kiválasztási eljárásrenddel érintett felhívás fenntartható városfejlesztési eszköz megvalósítására irányul és arra a területi szereplő integrált területi programjában kijelölt város, várostérség települése vagy többségi tulajdonukban álló gazdasági társaság nyújthat be támogatási

kérelmet, – a 76. § (1) bekezdése kivételével – a kiemelt kiválasztási eljárásrendre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(4) Ha a területi kiválasztási eljárásrenddel érintett felhívás fenntartható városfejlesztési eszköz megvalósítására irányul és arra a (3) bekezdésben meg nem határozott támogatást igénylő nyújthat be támogatási kérelmet, a standard kiválasztási eljárásra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy

a) döntés-előkészítő bizottságot nem kell összehívni,

b) a benyújtott támogatási kérelmeket az irányító hatóság felkérésére a területi szereplő integrált területi programjában kijelölt város, várostérség a felhívásban meghatározott területi értékelési szempontok alapján értékeli.

b) Értékelési szempontok meghatározása

TKR eljárásrendben a formai (jogosultsági) és szövegesen értékelendő tartalmi kiválasztási szempontokra az IH tesz javaslatot. Mind a TKR kiemelt és standard eljárásrendben beérkező támogatási kérelmeknek szükséges ezen kritériumoknak való megfelelés, melyek biztosítják a támogatási kérelem szakmai megfelelőségét. TKR standard eljárásrend esetén – ahol a formai (jogosultsági) és szövegesen értékelendő tartalmi kiválasztási szempontoknak megfelelt támogatási kérelmek között rangsorolni szükséges – a pontozásos kiválasztási kritériumokra a területi szereplők (vármegyék) tesznek javaslatot ITP útmutató szerint az illetékességükben lévő felhívásokra vonatkozóan. A Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében megnyíló TKR standard felhívások esetében a résztvevő városok/várostérségek határozzák meg a részletes területi szempontokat (pontozás).

c) Értékelési módszertan

A hiánypótolható és nem hiánypótolható jogosultsági szempontokat a közreműködő szervezet vizsgálja, az egyes szempontok teljesítésével történhet meg a projekt jogosultsági befogadása.

A tartalmi értékelés szövegesen értékelendő és pontozásos szempontok útján történik meg:

A szövegesen értékelendő tartalmi kiválasztási szempontok a támogatási kérelmek szakmai tartalmának megfelelését biztosítják kétfajta módon:

- A legfontosabb szakmai elvárásokat tartalmazó szempontok „nem megfelelt” minősítése a támogatási kérelmek elutasítását vonja magával (amennyiben az nem előnyt biztosító szempontok között szerepel).
- A „részben megfelelt” értékelések esetében szakmai feltétel kerül előírásra, amely biztosítja az adott körülmény javítását.
- A szöveges szempontok a megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt minősítések mellett pontozást is jelentenek az alábbiak szerint.
 - o megfelelt – 1 pont
 - o részben megfelelt – 0,5 pont
 - o nem megfelelt – 0 pont

A támogathatósághoz elvárás, hogy a szövegesen értékelendő kiválasztási szempontok (általános és felhíváspecifikus együtt) összesen adható pontszámának legalább 50%-os mértékét elérje a támogatási kérelem által elért pontszám. Amennyiben nem éri el ezt a mértéket, úgy a támogatási kérelem nem támogatható.

Az IH által megküldött útmutatóban foglaltak alapján az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelendő releváns kiválasztási szempontok értékelése során elért pontszám 35% részpontszámként jelenik meg a területspecifikus mellékletben elérhető összpontszámon belül a vármegyék által meghirdetett TKR standard felhívásokban. Pontozásos értékelésre kizárólag a szakmai támogathatósági elvárásoknak feltételekkel vagy feltételek nélkül megfelelő projektek kerülnek.

Kiválasztási kritériumok felépítése és szerkezete

I. Általános kiválasztási kritériumok:

- Általános formai kiválasztási kritériumok (valamennyi felhívás esetén kötelezően alkalmazandó szempontok)
- Általános tartalmi kiválasztási kritériumok (valamennyi felhívás esetén kötelezően alkalmazandó tartalmi értékelési szempontok)
 - o szövegesen értékelendő tartalmi értékelési szempontokkal
 - o melyet minden felhívás esetében kiegészít 4, előnyben részesítést biztosító értékelési szempont az alábbi kategóriákban. Az előnyben részesítő szempontoknál elért nem megfelelt, vagy részben megfelelt értékelés sem azonnali elutasítást, sem támogatási feltétel előírását nem vonja magával.
 - szinergia
 - integráltság
 - szakmai indokoltság
 - költséghatékonyság.

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok:

- Felhívásspecifikus formai kiválasztási kritériumok, tartalmazva a kötelező elemeket, valamint kiegészülve a felhívásspecifikus formai kritériumokkal.
- Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok, amelyek az általános tartalmi kiválasztási kritériumokat egészítik ki az egyes felhívások sajátosságai szerint, határozzák meg a felhívás esetében releváns előnyben részesítő szempontokat.
- Területspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok (területi szereplő vagy FVS város/várostérség által meghatározott szempontok a versenyeztetéssel járó, standard felhívások esetében).

A TOP Plusz Monitoring Bizottság által elfogadott „I. Általános kiválasztási kritériumokat” és a „II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumokat” felhívásonként jelen dokumentum 9-10. számú melléklete tartalmazza.

A TOP Plusz Monitoring Bizottság által elfogadott kritériumokat az IH bocsátotta a területi szereplő rendelkezésére 2024. március 27. napján.

A TKR táblázatot jelen ITP függeléke is tartalmazza.

1. **Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz:** Alapvető elvárás valamennyi fejlesztés esetében, hogy hozzájáruljon a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Területfejlesztési Programja (stratégiai és operatív programrész) című dokumentumban megfogalmazott fejlesztési prioritások megvalósulásához és az adott témában megjelenített indikátorokhoz.
2. **Klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése:** A szempontrendszer előnyben részesítheti a klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztéseket, így az értékelés során előnyt élvezhetnek azok az infrastrukturális beavatkozások, amelyek esetében a tervezett fejlesztés hatása kedvezőbb a klímaváltozás szempontjából (pl. javul a beruházás eredményeként az adott épület energiahatékonyága, megújuló energiaforrást használnak, nő a zöldfelület, csökken a vízfogyasztás stb.).
3. **A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése:** Egyes felhívások esetében a vármegyei szempontrendszer előnyben részesítheti a digitális átállást elősegítő projekteket, azokat a támogatási kérelmeket, amelyek digitális technológiák alkalmazását tartalmazzák.
4. **Komplex, illetve integrált fejlesztések előnyben részesítése:** Egyes felhívások esetében javasolt előnyben részesíteni azokat a támogatási kérelmeket, amelyek az adott probléma

kezeléséhez és a kitűzött célok eléréséhez komplex megoldásokat kívánnak felhasználni. A projektek integráltsága többféleképpen is értelmezhető:

- egyidejűleg hozzájárulhatnak különböző gazdasági, társadalmi, környezeti célok eléréséhez,
- a projektek keretében tematikusan különböző támogatható tevékenységek is kombinálhatók,
- területi szempontból is megjelenhet az integráltság pl. akcióterületi vagy hálózatos projektek esetében, esetleg funkcionális várostérségek vagy egyéb módon szerveződő területi egységek, partnerségek keretében,
- egy projekten belül a soft és az infrastrukturális jellegű beavatkozások szinergikusan kiegészíthetik egymást.

5. **Településdifferenciálás:** Az egyes felhívások esetében kiemelten kell, illetve lehet kezelni bizonyos településkategóriákat, illeszkedve Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Területfejlesztési Programjában megfogalmazott szempontokhoz. Előnyben részesíthetők az alábbi településkategóriákat érintő fejlesztések: decentrumok, járásközpontok, valamint az 5000 fő feletti népességszámú városi jogállású települések.
6. **Hozzájárulás a területi kiegyenlítődéshoz:** A komplex programmal fejlesztendő járások a legalacsonyabb komplex mutatóval (társadalmi és demográfiai, lakás és életkörülmények, helyi gazdaság és munkaerőpiaci, valamint infrastruktúra és környezeti mutatók) rendelkező járások. Egyes felhívások esetében a vármegyei szempontrendszer előnyben részesíti azokat a fejlesztéseket, amelyek komplex programmal fejlesztendő járásban valósulnak meg, ezáltal elősegítve a területi fejlettségbeli egyenlőtlenségek csökkentését. Egyes felhívások esetében a vármegyei szempontrendszer előnyben részesítheti a Tokaj és Nyíregyháza turisztikai térséghez, illetve a vármegyei turisztikai desztinációkhoz tartozó településeken megvalósuló fejlesztéseket.
7. **Gazdasági, munkaerőpiaci hatás:** Előnyben részesíthető az a támogatási kérelem, amely kimutathatóan hozzájárul a gazdasági növekedéshez, a foglalkoztatás növeléséhez (pl. a támogatást igénylő vállalkozás plusz fő alkalmazását a projekt eredményeként, vagy egy közlekedési fejlesztés javítja a munkaerő mobilitását).

7. Az ITP 2021-27 monitoringja és indikátorvállalás

Az ITP 2021-27, mint területi programozási eszköz hasonlóan kezelendő, mint általában a stratégiai jellegű/tartalmú tervezési dokumentumok. A stratégiai tervezés ciklus jellege indokolja, hogy a tervezés, majd végrehajtás/megvalósítás szakaszokat követően (illetve már a megvalósítással párhuzamosan is) értékelésre kerüljön a program eredményessége. Ez teszi lehetővé a tervezési logika és a konkrét tervezői döntések kiértékelését, esetleges időközi módosítását és az újabb tervezési ciklus előkészítését.

Az ITP 2021-27 monitoringjának kettős haszna van a területi szereplők szempontjából:

- egyrészt segít folyamatában lekövetni a TOP Plusz források felhasználásának eredményességét,
- másrészt, közvetlen, adatszerű információt nyújt – strukturált módon – a vármegye területfejlesztési programja céljainak – ezen belül is a monitoring fejezetében megjelölt indikátorvállalások – követéséhez.

A kiértékelés eszköze tehát a program monitoring. Az ITP 2021-27 monitoringja esetében elsődleges szempont a TOP Plusz indikátorokhoz történő igazodás. Ennek oka, hogy az ITP 2021-27 ugyan a területfejlesztési program tartalmának megfelelően priorizálja a fejlesztési szükségleteket, de azt a TOP Plusz prioritás struktúra szerint rendszerezve mutatja be. Ennél is fontosabb szempont, hogy az ITP 2021-27 csak és kizárólag a TOP Plusz által biztosított forráskeretek felhasználását kezeli és ezzel a monitoring is ennek a keretnek a felhasználási eredményességét méri.

A vármegye területfejlesztési programja is tartalmaz a tervezett beavatkozásaihoz illeszkedő számszerűsített mutatókat. Ezek teljesüléséhez az ITP 2021-27 is képes hozzájárulni, amennyiben a TOP Pluszban megjelenő indikátorokkal egyező mutatók jelennek meg a vármegye területfejlesztési programjában is.

Az ITP 2021-27 tervezése során a területi szereplőnek olyan vállalatot szükséges tennie, hogy a TOP Plusz szinten vállalt célérték teljesülhessen. A TOP Plusz valamennyi prioritási tengelye esetében meghatározásra kerülnek a teljesítendő kimeneti indikátorok és azok elvárt célértéke.

Az indikátorvállalások teljesítését TOP Plusz szinten az összes vármegye együttesen kell, hogy teljesítse, ugyanakkor az egyes vármegyék egyéni hozzájárulása – a fejezetben levezetett egyes lépéseket követően – , az ITP 2021-27 céljai szerint kerülhet meghatározásra.

A monitoringfolyamat keretében rendszeresen sor kerül a projektek előrehaladásának, a forrásfelhasználásnak és a vállalt indikátorok teljesítésének vizsgálatára, mellyel összefüggésben a Vármegyei Közgyűlés tájékoztatásra kerül.

Az IH tájékoztatása alapján az indikátorvállalás a vármegyére dedikált források országos kerethez viszonyított aránya szerint történik. Ennek feltétele az indikátorok mértékének országos és a vármegyei keret tématerületenkénti forrásallokációjának felülvizsgálata. (A 7.1. táblázat tartalmát az IH 2026. január 9-én bocsátotta a területi szereplő rendelkezésére.) Az OP 1. számú módosítása miatt a 2024. évre meghatározott célértékek indokolt esetben módosításra kerültek, azonban a program előrehaladott megvalósítási szakasza miatt ezek vállalt értékekben történő átvezetésére már nem kerül sor. Az IH tájékoztatása alapján a módosítás kizárólag a vármegye által vállalt, 2029-re vonatkozó célértékeket érinti.

A programmódosítás eredményeként az FVS városok esetében is módosulnak a 2029-re vonatkozó célértékek. Az IH iránymutatásával összhangban az FVS-hez kapcsolódó indikátorvállalások a TOP Plusz Városfejlesztési Programtervben (TVP) meghatározott értékek alapján kerültek rögzítésre a jelenlegi ITP (5.0) módosítás során, egyeztetve Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatával.

A felülvizsgált TVP-kben szereplő FVS indikátorértékeket ahogy eddig is tájékoztató jelleggel szerepeltjük az IH útmutatása alapján az ITP-ben.

A vármegyének nem feladata az indikátorértékek felülvizsgálata, mivel azt az Irányító Hatóság munkatársai megteszik a TVP-k minőségbiztosítása során.

A mutatók vizsgálatán túl ugyanakkor szükséges egy félidei és egy záró vizsgálat elvégzése a vármegye részéről. A félidei és a záró szintézis során előre meghatározott szempontok alapján kerül kiértékelésre az ITP 2021-27 hozzájárulása a vármegyei célok eléréséhez, segítséget nyújtva az esetleges félidei felülvizsgálathoz és a következő programozási időszak tervezéséhez. Kizárólag az ITP 2021-27 monitoringjának – annak OP függősége és forráskeret szempontból meghatározott jellege miatt – csak korlátozott lehetőségei vannak, ellentétben az elvileg forrásfüggetlenül tervezett stratégiákkal és programokkal, ezért szükséges inkább annak vizsgálata, hogy az ITP 2021-27 hogyan és milyen mértékben képes elősegíteni a vármegyei célok megvalósulását.

Emellett a források kihelyezésének követése azért fontos, hogy a vármegye követni tudja, a területén található települések tudtak-e és ha nem, akkor mi okból nem tudtak élni a pályázás lehetőségével. Amennyiben ennek adminisztratív, kapacitás- és/vagy kompetenciahiányból adódó oka van, a vármegye képes lehet animációs tevékenységével ezeket a hiányosságokat orvosolni.

Az ITP 2021-27 monitoring keretrendszerét a következő meghatározó tervezési dokumentumok befolyásolják.

- Az ITP 2021-27 tartalmi struktúráját meghatározó TOP Plusz és
- az ITP 2021-27 szakpolitikai alapját (fejlesztési céljait, prioritásait, területi fejlesztési preferenciáit stb.) meghatározó területfejlesztési program, valamint az egyéb operatív programok és a hazai források.

Az előzőekben említett értékelési szintézis a következő szempontok szerint vizsgálhatja az elért eredményeket:

- kiindulásnak a vármegye területfejlesztési programja elfogadott verzióján célrendszerét és számszerűsített eredményeit szükséges alapul venni;
- vizsgálni szükséges a célrendszer egyes elemeihez tartozó intézkedéseket, amelyektől a vármegye a program tervezésekor az eredményeket remélte;
- az ITP 2021-27-ben ezek az intézkedések összevezetésre is kerültek a TOP Plusz program intézkedéseivel;
- a szintézis során vizsgálni szükséges a vonatkozó téma esetében a vármegye területén tapasztalt elmozdulást, a következők szerint:
 - mely TOP Plusz konstrukció(k) járult(ak) hozzá a változáshoz;
 - milyen konkrét eredményeket ért(ek) el ez(ek) a konstrukció(k);
 - a program céljainak milyen arányú teljesüléséhez járultak hozzá;
 - félidei értékelés esetén itt következik, hogy szükséges-e módosítani a program célrendszerén (csak különleges vis major esetekben, pl. járványhelyzet) vagy a megvalósítás eszközein.
- A kiértékelés összefoglalásaként egy átfogó értékelést szükséges adni:
 - a vármegyei program teljesüléséről;
 - félidei szintetizálás esetén a fejlesztési irányok módosításának szükségességéről;
 - időszak végi vizsgálat esetén az új időszakra átglyűrűző megmaradt feladatokról az új tervezés indulásakor aktuális tervezési körülményekből fakadó új irányok felvázolásával.

Az ITP félidei értékelését az IH által rendelkezésre bocsátott „Útmutató a vármegyék integrált területi programjainak félidei értékeléséhez (6.0 verzió)” elnevezésű dokumentum alapján kell elkészíteni.¹²

Az Útmutató célja a vármegyei Integrált Területi Programok (továbbiakban: ITP) félidei értékelésének támogatása, azaz módszertani segítségnyújtás a vármegyei önkormányzatok számára a félidei értékeléshez kapcsolódó monitoring adatok¹³ kielemezésére és az önértékelés lefolytatására. Jelen módszertani segédlet a TOP Plusz források felhasználásának az értékeléséhez (területi megoszlás, forrásfelhasználási-módok, TOP Plusz prioritások és felhívások szerinti vizsgálatok) definiálja a szükséges lépéseket. Az Útmutató nem foglalkozik az ITP tervezés folyamatának és a területfejlesztési célokhoz való illeszkedésének a mélyebb elemzésével.

Az Útmutató egyben kezeli az ITP értékeléshez szükséges monitoring folyamatokat és az így keletkező adatok kiértékelését, elemzését. Az Útmutató az "Útmutató a megyék integrált területi programjainak kidolgozásához és megvalósításához 2021-2027" c. dokumentum kiegészítéseként a monitoring feladatok ellátását hivatott támogatni, tekintettel arra, hogy a hivatkozott dokumentum ezen tevékenységre nem tért ki.

A félidei értékelés az alábbi tématerületekre terjed ki:

- Az ITP módosítási folyamatának bemutatása
- A támogatások felhasználásának értékelése
 - A forrásabszorpció elemzése a monitoring adatok alapján
 - Az ITP végrehajtásának hozzájárulása a TOP_Plusz elvárásaihoz
- Az eredményességet befolyásoló folyamatok értékelése
 - Az indikátorráfordítások nyomonkövetése
 - A partnerség értékelése
 - A megvalósítást befolyásoló egyéb tényezők
- Megállapítások, javasolt beavatkozások, a következő programozási időszak előkészítése
 - Megállapítások, javasolt beavatkozások – félidei összegző értékelés
 - Javaslatok a 2028-2034 programidőszak területfejlesztési szakpolitikai tervezéséhez

¹² A vármegyéknek a félidei értékelést 2026. április 30-ig kell elkészíteniük.

¹³ A félidei értékelés monitoring adatait az NFK Területfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága adatszolgáltatás útján bocsátja a vármegyék rendelkezésére, így jelen Útmutató a monitoring rendszer kialakításáról nem szól. Az értékeléshez ezt az EUPR adatbázist és az eddig megszerzett programtervezési és végrehajtási tapasztalatokat kell felhasználnia a vármegyének, egyéb inputok (kérdőívezés vagy adatbekérés) beszerzése és rendszerezése nem elvárás.

7.1 táblázat: A vármegye indikátorai

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldő 2024	Forrásarányos céltértek (2024)	Vármegye által vállalt mérőföldő (2024)	Céltértek 2029	Forrásarányos céltértek (2029)	Vármegye által vállalt céltértek (2029)
	Azonosító	Megnevezése							
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	7,15	0,85	0,85	67,88	8,65	8,65
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	nem releváns	0	0	143 555	10 836	10 836
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	21,75	1,47	1,47	408,98	28,21	28,21
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	nem releváns	0	0	1 810 794	129 656	129 656
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összterjedése	ha	törölt indikátor	törölt indikátor	törölt indikátor	törölt indikátor	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	7	1,01	1,01	65	6	6
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	0	0	0	76 009	6 739	6 739
TOP_Plusz-1	TPO12	Megvalósított megyei szemléleformáló és tudatosságnövelő programok száma	db	0	0	0	19	1	1
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadékvíz-védelmi létesítmények hossza	m	törölt indikátor	törölt indikátor	törölt indikátor	törölt indikátor	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	0	0	0	815	120	120
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	nem releváns	0	0	123	19	19

Prioritási tengely	Indikátor azonosító	Indikátor megnevezése	Mértékegység	Márföldő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Vármegye által vállalt márföldő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Vármegye által vállalt célérték (2029)
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	13,35	1,270	1,270	125,48	11,750	11,750
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	39 718,31	3 686,44	3 686,44	309 509,11	27 665,00	27 665,00
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	nem releváns	0,00	0,00	46 425,82	4 150,00	4150,00
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátások	CO ₂ /év	nem releváns	0,00	0,00	27 097,70	2 422,09	2 422,09
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	1,84	0,17	0,17	14,30	1,28	1,28
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	nem releváns	0,00	0,00	15 694,68	1 402,85	1 402,85
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	8	1	1
TOP_Plusz-3	TPO05	Programban résztvevő munkanélküliek száma	fő	1 766	188	188	31 447	3 335	3 335
TOP_Plusz-3	TPO06	Programban résztvevő inaktív személyek száma	fő	207	22	22	3 690	392	392
TOP_Plusz-3	TPO23	Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	fő	128	14	14	2 286	243	243
TOP_Plusz-3	TPO24	Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	fő	2 168	230	230	38 607	4 094	4 094
TOP_Plusz-3	TPR02	Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	fő	nem releváns	0	0	19 817	2 102	2 102
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma (3.1.2)	db	0	0	0	255	63	63
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	0	0	0	127	32	32

Prioritási tengely	Indikátor azonosító	Indikátor megnevezése	Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Vármegye által vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Vármegye által vállalt célérték (2029)
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma (3.1.2)	fő	nem releváns	0	0	13 716	3 357	3 357
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	nem releváns	0	0	188	47	47
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma (3.1.3)	db	9	0	0	764	9	9
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	3	1	1	293	4	4
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma (3.1.3)	fő	nem releváns	0	0	1 307 423	15 182	15 182
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	nem releváns	0	0	85	1	1
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	359	17	17	3 455	163	163
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	93	5	5	881	42	42
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	2 035	200	200	18 144	1 751	1 751
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	75	8	8	718	70	70
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	nem releváns	0	0	4 212	344	344
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	nem releváns	0	0	39	2	2
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	nem releváns	0	0	153	15	15

Prioritási tengely	Indikátor azonosító	Indikátor megnevezése	Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Vármegye által vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Vármegye által vállalt célérték (2029)
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	56	5	5	535	38	38
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	nem releváns	0	0	3 843 041	267 651	267 651
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	26	2	2	244	21	21
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	nem releváns	0	0	176	13	13
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	nem releváns	0	0	30	3	3
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	0	0	0	24 832	2 365	2 365
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	0	0	0	235	23	23
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	0	0	0	6	1	1
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	nem releváns	0	0	17 879	1 703	1 703
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	116	10	10	1 055	96	96
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	12	2	2	108	10	10
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétképzési fejlesztések száma	db	0	0	0	74	7	7
TOP_Plusz-6	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	26,97	3,22	3,22	243,73	29,07	29,07

Prioritási tengely	Indikátor azonosító	Indikátor megnevezése	Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Vármegye által vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Vármegye által vállalt célérték (2029)
TOP_Plusz-6	RC077	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma (6.1.3)	db	27	3	3	194	16	16
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	10	1	1
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, naturparkok száma (6.1.3)	db	0	0	0	3	1	1
TOP_Plusz-6	RC077	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma (6.1.4)	db	0	0	0	146	11	11
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, naturparkok száma (6.1.4)	db	0	0	0	4	1	1

7.2 táblázat: Nyíregyháza Megyei Jogú Város indikátorai

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	116 554
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	24,24	6,28
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	101,75	18,34
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	298,70	3,5
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	813,845	36 500
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összterjedése	ha	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	25	n.r.
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	139 760	500
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	84 409	n.r.
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	553	14
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124	15
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	136 910,87	17 719
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	20 536,91	126 363,20
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO ₂ t/év	7 861,47	861,245
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	6,28	126

Prioritási tengely	Indikátor azonosító	Indikátor mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	6 941,72	1 365
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	n.r.
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	304	197
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	40	0
TOP_Plusz-3	TPO18	Szolgáltatásban vagy támogatásban részesülő személyek	fő	2 325	0
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	1
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	237 680	850
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	5	1
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	5
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 092	738
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	79	n.r.
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	9 680	4 432
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	384	n.r.
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 248	3 360
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	n.r.
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	42	1
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	9 268	1 722
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	86	4
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	3	n.r.
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	6 673	1 205

Prioritási tengely	Indikátor azonosító	Indikátor mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benn: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	322	6
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 315 076	3 596
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	170	4
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	62	1
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	n.r.
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	549	n.r.
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	56	n.r.
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	38	n.r.
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	113	4
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	n.r.

8. Az ITP 2021-27 ütemezése

Az ITP 2021-27 tervezés és végrehajtás időkerete 2021-től 2027-ig tart (a projektek végrehajtására további két év áll rendelkezésre).

A vármegyei ITP projektek tervezett ütemezését negyedéves bontásban az ITP mellékletét képező Excel táblázat tartalmazza.

8.1. táblázat: A vármegyei projektek tervezett ütemezése

ÜTEMEZÉS		8.1. táblázat: A vármegyei projektek tervezett ütemezése																													
ÜTEMEZÉS		Az új feladatok megkezdésének időpontja, nem tartozik ide az újrapályázás																													
Vármegye neve		Jász-Nagykun-Szolnok																													
Vármegye Forrásteremtése (Bajna)		166 298 000 000																													
Projekt	Feladat	Belföldi forrás (Bajna)	2021				2022				2023				2024				2025				2026				2027				2028-2030 (Bajna)
			1. félév	2. félév	3. félév	4. félév	1. félév	2. félév	3. félév	4. félév	1. félév	2. félév	3. félév	4. félév	1. félév	2. félév	3. félév	4. félév	1. félév	2. félév	3. félév	4. félév	1. félév	2. félév	3. félév	4. félév					
5. PROJEKTALLOKATÓRÁSI VÁLMAGY	5.1.1. Helyi önkormányzatok, helyi önkormányzatok és vállalkozások	0																													
	5.1.2. Helyi önkormányzatok	36 777 827 742																													
	5.1.3. Helyi önkormányzatok és vállalkozások	1 236 347 888																													
	5.1.4. Helyi önkormányzatok és vállalkozások	8 881 888 888																													
	5.1.5. Helyi önkormányzatok és vállalkozások	0																													
	5.1.6. Helyi önkormányzatok és vállalkozások	88 888 888																													
6. PROJEKTALLOKATÓRÁSI VÁLMAGY	6.1.1. Helyi önkormányzatok és vállalkozások	18 878 754 888																													
	6.1.2. Helyi önkormányzatok és vállalkozások	11 288 754 888																													
	6.1.3. Helyi önkormányzatok és vállalkozások	8 881 888 888																													
	6.1.4. Helyi önkormányzatok és vállalkozások	0																													
	6.1.5. Helyi önkormányzatok és vállalkozások	0																													
	6.1.6. Helyi önkormányzatok és vállalkozások	0																													
7. PROJEKTALLOKATÓRÁSI VÁLMAGY	7.1.1. Helyi önkormányzatok és vállalkozások	3 888 888 888																													
	7.1.2. Helyi önkormányzatok és vállalkozások	3 888 888 888																													
	7.1.3. Helyi önkormányzatok és vállalkozások	888 888 888																													
	7.1.4. Helyi önkormányzatok és vállalkozások	8 878 888 888																													
	7.1.5. Helyi önkormányzatok és vállalkozások	0																													
	7.1.6. Helyi önkormányzatok és vállalkozások	0																													
8. PROJEKTALLOKATÓRÁSI VÁLMAGY	8.1.1. Helyi önkormányzatok és vállalkozások	8 878 888 888																													
	8.1.2. Helyi önkormányzatok és vállalkozások	8 878 888 888																													
	8.1.3. Helyi önkormányzatok és vállalkozások	8 878 888 888																													
	8.1.4. Helyi önkormányzatok és vállalkozások	8 878 888 888																													
	8.1.5. Helyi önkormányzatok és vállalkozások	8 878 888 888																													
	8.1.6. Helyi önkormányzatok és vállalkozások	8 878 888 888																													
Összesen		166 298 000 000	0	0	0	18 878 754 888	18 878 754 888	18 878 754 888	18 878 754 888	18 878 754 888	18 878 754 888	18 878 754 888	18 878 754 888	18 878 754 888	18 878 754 888	18 878 754 888	18 878 754 888	18 878 754 888	18 878 754 888	18 878 754 888	18 878 754 888	18 878 754 888	18 878 754 888	18 878 754 888	18 878 754 888	18 878 754 888	18 878 754 888	18 878 754 888	18 878 754 888		

MELLÉKLETEK

Excel mellékletek:

1. melléklet: Forrásösszesítő – Vármegye
2. melléklet: Forrásösszesítő – FVS
3. melléklet: Forrásösszesítő – LHH
4. melléklet: Intézkedések
5. melléklet: Településdifferenciálás
6. melléklet: Indikátorok – Vármegye
7. melléklet: Indikátorok - FVS
8. melléklet: Ütemezés

Word mellékletek:

1. melléklet: I. Általános kiválasztási kritériumok
2. melléklet: TOP_Plusz-1.3.1-21 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása
3. melléklet: TOP_Plusz-3.1.1-21 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések
4. melléklet: TOP_Plusz-1.2.1-21 Élhető települések
5. melléklet: TOP_Plusz-1.2.2-21 Szociális célú városrehabilitáció
6. melléklet: TOP_Plusz-1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése
7. melléklet: TOP_Plusz-2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése
8. melléklet: TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)
9. melléklet: TOP_Plusz-3.1.3-23 Helyi humán fejlesztések
10. melléklet: TOP_Plusz-3.3.1-21 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése
11. melléklet: TOP_Plusz-3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése
12. melléklet: TOP_Plusz-3.3.3-23 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése
13. melléklet: TOP_Plusz-6.1.1-21 Helyi gazdaságfejlesztés
14. melléklet: TOP_Plusz-6.1.3-21 Helyi és térségi turizmusfejlesztés
15. melléklet: TOP_Plusz-6.1.2-21 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése
16. melléklet: TOP_Plusz-6.1.4-23 Aktív turizmus fejlesztése

FÜGGELÉK

1. számú függelék: Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer – Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye

Terület Kiválasztási Kritérium Rendszer

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye a 2021-2027 időszakra vonatkozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról szóló 1086/2022. (II.23.) Korm. határozat alapján meghatározott Integrált Területi Program forráskeretének felhasználásához az alábbi saját **Területi Kiválasztási Rendszer** kritériumokat kívánja figyelembe venni.

Az alábbi **Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer** kritériumokat a Monitoring Bizottság több lépcsőben fogadta el.

A területi szereplő (Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye) által választott Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer:

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz	A kiválasztás kritériuma a megye területfejlesztési programjához és az adott témában megjelenített indikátorokhoz való hozzájárulás.
2.	Klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek olyan megoldásokkal próbálják a települési / térségi szükségleteket kielégíteni, amelyeknek a környezeti hatása kedvezőbb.
3.	A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek digitális technológiák innovációs célú kiaknázását tartalmazzák.
4.	Komplex, illetve integrált fejlesztések előnyben részesítése	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek a projekt által azonosított problémát többféle tevékenységgel, azok ötvözésével oldják meg.
5.	Településdifferenciálás	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek meghatározott településkategóriákat érintő fejlesztések.
6.	Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a fejlesztések, amelyek komplex programmal fejlesztendő járásban, illetve a turisztikai térségekhez, desztinációkhoz tartozó településeken valósulnak meg, ezáltal elősegítve a területi fejlettségbeli egyenlőtlenségek csökkentését.
7.	Gazdasági, munkaerőpiaci hatás	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek a gazdasági növekedéshez, a foglalkoztatás növeléséhez hozzájáruló beavatkozások.

Vármegye: Szabolcs-Szatmár-Bereg									
Vármegyei keretösszeg Összesen (1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat alapján) (Ft) (B2+J6):	166 298 000 000								
Alapadattábla (Nem módosítható)									
	1. prioritás keretösszege (Ft)	2. prioritás keretösszege (Ft)	3. prioritás keretösszege (ESZA+) (Ft)	3. prioritás keretösszege (ERFA) (Ft)	3. prioritás keretösszege (összesen) (Ft)	6. prioritás (Ft)	Vármegyei ERFA összesen (Ft)	Vármegyei ESZA összesen (Ft)	Vármegyei keretösszeg összesen (Ft)
vármegye	54 509 073 757	17 986 435 583	20 114 000 000	25 866 705 554	45 980 705 554	47 821 785 106	146 184 000 000	20 114 000 000	166 298 000 000

Tervezési tábla																	
Prioritás	Prioritás keretösszege (Ft)	Intézkedés	Intézkedés forráskerete (Ft)	Felhívás	Felhívás/Térmaterület forráskerete (Ft)	Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Szatmár-Beregi fejlesztési térség forrásfelhasználási mód (I). keretösszege (Ft)	Nyírségi fejlesztési térség forrásfelhasználási mód (II.) keretösszege (Ft)	Tisza-menti fejlesztési térség forrásfelhasználási mód (III.) keretösszege (Ft)	Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes forrásfelhasználási mód (IV.) keretösszege (Ft)	Kiemelt kedvezményezett (Magyar Közút, Vármegyei Önkormányzat, Tankerületi Központok) forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - aktív turizmus fejlesztése forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Forrásfelhasználási módok keretösszege összesen (Ft) (Meg kell egyeznie az "F" oszlop adataival)				
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	54 509 073 757	1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás		1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás									-				
				1.1 Összesen								-					
		1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	34 753 859 711	1.2.1 Élhető települések	24 577 527 562		7 401 806 578	5 295 296 779	10 460 424 205	1 420 000 000			24 577 527 562				
				Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése	6 077 354 154												
				Csapadékvíz	5 633 193 437												
				Kerékpárút	4 183 586 760												
				1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	1 284 367 656		461 231 704	399 646 106	423 489 846	-			1 284 367 656				
				1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	8 891 964 493		3 908 811 632	2 634 844 880	1 849 091 992	499 215 989			8 891 964 493				
				1.2.4 Szigregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)									-				
				1.2 Összesen:	34 753 859 711		11 771 849 914	8 329 787 765	12 733 006 043	1 919 215 989			34 753 859 711				
		1.3 Fenntartható városfejlesztés	19 755 214 046	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	80 000 000	80 000 000							80 000 000				
				1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	19 675 214 046	19 675 214 046							19 675 214 046				
				1.3 Összesen	19 755 214 046	19 755 214 046							19 755 214 046				
2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE	17 986 435 583	2.1 Klímabarát vármegye	17 986 435 583	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	11 280 227 791	6 706 207 792	2 899 073 635	2 885 797 761	4 137 396 386	607 960 009	750 000 000		11 280 227 791				
				2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	6 706 207 792	6 706 207 792							6 706 207 792				
				2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált projektalkészítés)									-				
				2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)									-				
				2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált-projektalkészítés)									-				
				2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)		-							-				
				2.1 Összesen	17 986 435 583	6 706 207 792	2 899 073 635	2 885 797 761	4 137 396 386	607 960 009	750 000 000	-	17 986 435 583				
				3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	45 980 705 554	3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemek)	11 641 250 000	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	7 450 000 000						7 450 000 000		7 450 000 000
								3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	3 332 074 000		1 183 885 892	798 031 723	1 119 910 072	230 246 313			3 332 074 000
								3.1.3 Helyi humán fejlesztések	859 176 000		260 992 964	149 840 674	218 342 362		230 000 000		859 176 000
3.1 Összesen	11 641 250 000		1 444 878 856			947 872 397	1 338 252 434	230 246 313	7 680 000 000	-	11 641 250 000						
3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemek)	8 472 750 000	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	8 472 750 000			8 472 750 000							8 472 750 000				
		3.2 Összesen	8 472 750 000			8 472 750 000							8 472 750 000				
3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	18 002 919 600	3.3.1 Gyermekevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	6 020 443 200				2 138 998 917	1 441 836 905	2 023 371 708	416 235 670			6 020 443 200				
		Bölcsődei fejlesztés	1 025 603 771														
		Óvodai fejlesztés	4 994 839 429														
		3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	4 815 975 200			1 711 115 989	1 153 426 060	1 621 181 862	330 251 289			4 815 975 200					
		Egészségügyi alap-és szakrendelés	2 646 174 022														
		Szociális alapszolgáltatás	2 169 801 178														
		3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	7 166 501 200				-	-	-	7 166 501 200	-	7 166 501 200					
		3.3 Összesen:	18 002 919 600			3 850 114 906	2 595 262 965	3 644 553 570	746 486 959	7 166 501 200	-	18 002 919 600					
3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	7 863 785 954	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	7 863 785 954	7 863 785 954								7 863 785 954					
		3.4 Összesen	7 863 785 954	7 863 785 954								7 863 785 954					
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	47 821 785 106	6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	37 821 785 106	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés		6 820 272 047		2 611 510 561	1 563 515 396	2 194 144 153	451 101 937			6 820 272 047			
				6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése		18 489 788 272						18 489 788 272		18 489 788 272			
				6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés		7 871 684 944		2 380 540 735	2 493 669 105	2 486 306 472	511 168 632			7 871 684 944			
				6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése		4 640 039 843						4 240 039 843	400 000 000	4 640 039 843			
				6.1 Összesen	37 821 785 106		4 992 051 296	4 057 184 501	4 680 450 625	962 270 569	22 729 828 115	400 000 000	37 821 785 106				
		6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	10 000 000 000	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	10 000 000 000	10 000 000 000							10 000 000 000				
				6.2 Összesen	10 000 000 000	10 000 000 000							10 000 000 000				
				Összesen					166 298 000 000	52 797 957 792	24 957 968 607	18 815 905 389	26 533 659 058	4 466 179 839	38 326 329 315	400 000 000	166 298 000 000

*Kizárólag Csongrád-Csanád, Fejér, Pest és Tolna vármegye esetén szükséges kitölteni.

Téma területre allokált forrás bemutatása:			
Felhívás	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Forrásfelhasználási módok szerinti megbontás*	
		Nyírségi fejlesztési térség forrásfelhasználási mód	Tisza-menti fejlesztési térség forrásfelhasználási mód
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	2 266 717 791	906 687 116	1 360 030 675
2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	0	0	0
Összesen	2 266 717 791	906 687 116	1 360 030 675

* szükség szerint bővíthető az f1m-ek száma

7 éves keret (350Ft/EUR árfolyamon)										
Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)***	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Nyíregyháza Megyei Jogú Város	80 000 000	19 675 214 046	6 706 207 792	-	8 472 750 000	7 863 785 954	10 000 000 000	44 325 207 792	8 472 750 000	52 797 957 792
Összesen	80 000 000	19 675 214 046	6 706 207 792	-	8 472 750 000	7 863 785 954	10 000 000 000	44 325 207 792	8 472 750 000	52 797 957 792

BIZTONSÁGI HÁLÓ										
Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
								-	-	-
Összesen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

7 éves keret+BIZTONSÁGI HÁLÓ										
Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Nyíregyháza Megyei Jogú Város	80 000 000	19 675 214 046	6 706 207 792	-	8 472 750 000	7 863 785 954	10 000 000 000	44 325 207 792	8 472 750 000	52 797 957 792
Összesen	80 000 000	19 675 214 046	6 706 207 792	-	8 472 750 000	7 863 785 954	10 000 000 000	44 325 207 792	8 472 750 000	52 797 957 792

Témerületre allokált forrás bemutatása*:					
Fenntartható város	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékony-ság (kombinált)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)		6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)
	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Állami alap-és középfokú köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Pedagógiai Szakszolgálat fejlesztésére tervezett forrás (Ft)**	Ebből: 4-5 számjegyű utak fejlesztésére tervezett forrás (Ft)
Nyíregyháza Megyei Jogú Város	2 266 717 792	-	1 360 000 000	847 500 000	-
Összesen	2 266 717 792	-	1 360 000 000	847 500 000	-

* Bővíthető a táblázat, amennyiben további tématerületi allokáció rögzítésére van szükség.

** A 3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra felhívás Pedagógiai szakszolgálat fejlesztése tématerület tekintetében a TVP-ben tervezett 847 500 000 Ft-os keretösszeg részét képezi a vármegye által Nyíregyháza Megyei Jogú Város részére allokált 530 000 000 Ft-os forrásemelés.

*** Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatának jelenleg hatályos TVP szerinti 2. prioritáson lévő forrása 6 706 207 792 Ft, amely összeg tekintetében átcsoportosítási kérelem van folyamatban.

A táblázatban a vármegye területén minden LHH térségben tervezett forrásallokáció feltüntetése szükséges.

LHH térség megnevezése	1. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	2. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ESZA+) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ERFA) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (összesen) (Ft)	6. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	LHH-ra tervezett ERFA keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett ESZA+ keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett keretösszeg összesen (Ft)
Baktalórántházai	28 775 021 874	8 457 102 948	2 052 174 978	8 683 605 158	10 735 780 136	9 923 079 946	55 838 809 926	2 052 174 978	57 890 984 904
Csengeri									
Fehérgyarmati									
Ibrányi									
Kemecsei									
Kisvárdai									
Mátészalkai									
Nagykállói									
Nyírbátori									
Tiszavasvári									
Vásárosnaményi									
Záhonyi									

Korlátozó feltétel OP alapján:	Vármegyétől javasolt OP alapján (Ft)	Vármegye által tervezett (Ft)	Vármegye által tervezett (%)
A vármegyékre jutó indikatív forráskeretének legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokra (36 LHH járás) szükséges irányítani.	16 629 800 000	57 890 984 904	34,81%
A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja az alap- és középfokú köznevelési intézmények fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át.	1 074 975 180	7 166 501 200	100,00%
A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja a helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%- át.	722 396 280	3 703 986 263	76,91%

TOP Plusz intézkedések	Intézkedés forráskerete (Ft)
1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	0
1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	34 753 859 711
1.3 Fenntartható városfejlesztés	19 755 214 046
2.1 Klímabarát vármegye	17 986 435 583
3.1 Megyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)	11 641 250 000
3. 2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)	8 472 750 000
3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	18 002 919 600
3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	7 863 785 954
6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	37 821 785 106
6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	10 000 000 000
Összesen	166 298 000 000

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye															
Ssz.	Település megnevezése	Település lakosságszáma (fő) 2020.01.01.	Település jogállása	Járás megnevezése	Település mérete 5000 fő alatti (0), 5000 fő feletti (1)	Forrásfelhasználási mód megnevezése	Forrásfelhasználási mód kódja	290/2014.(XI.26.) Korm.rendelet szerint	Decentrum	Járasközpont	Vármegyei turisztikai desztinációk				
								Komplex programmal fejlesztendő járás (3), Fejlesztendő járás (2), Kedvezményezett járás (1), Nem sorolt (0)			Tokaj és Nyíregyháza turisztikai térségbe tartozó település	Szatmár-Bereg desztinációihoz tartozó település	Nyírség desztinációihoz tartozó település	Nyíri Mezőség desztinációihoz tartozó település	Rétköz desztinációihoz tartozó település
1.	Ajak	3482	város	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1							1
2.	Anarcs	1921	község	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1							1
3.	Apagy	2311	község	Nyíregyházi	0	Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes	155	0					1		
4.	Aranyosapáti	2100	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3			1				
5.	Baktalórántháza	3940	város	Baktalórántházai	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3		1	1		1		
6.	Balkány	6107	város	Nagykállói	1	Nyírségi fejlesztési térség	153	2				1			
7.	Balsa	788	község	Ibrányi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3			1			1	
8.	Barabás	1000	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3			1				
9.	Bátorliget	685	község	Nyírbátori	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3					1		
10.	Benk	449	község	Záhonyi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3							
11.	Beregdaróc	962	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
12.	Beregsurány	931	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
13.	Berkesz	914	község	Kemecsei	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3							
14.	Besenyőd	740	község	Baktalórántházai	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3					1		
15.	Beszterec	956	község	Kemecsei	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3							
16.	Biri	1383	község	Nagykállói	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	2							
17.	Botpalád	846	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
18.	Bököny	2924	község	Nagykállói	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	2							
19.	Buj	2208	község	Ibrányi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3							
20.	Cégénydányád	636	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
21.	Csaholc	703	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
22.	Csaroda	589	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3			1	1			
23.	Császló	338	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
24.	Csegöld	664	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
25.	Csenger	4780	város	Csengeri	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3		1		1			
26.	Csengersima	779	község	Csengeri	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
27.	Csengerújfalú	1005	község	Csengeri	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
28.	Darnó	140	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
29.	Demecser	3959	város	Kemecsei	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3							
30.	Dombrád	3776	város	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1			1				1
31.	Döge	2164	község	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1							1
32.	Encsencs	1851	község	Nyírbátori	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3							
33.	Eperjeske	1169	község	Záhonyi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3							
34.	Érpatak	1636	község	Nagykállói	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	2			1		1		
35.	Fábiánháza	1713	község	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3							
36.	Fehérgyarmat	7823	város	Fehérgyarmati	1	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3		1		1			
37.	Fényeslitke	2464	község	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1							1
38.	Füled	434	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
39.	Fülpösdaróc	335	község	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
40.	Gacsály	984	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
41.	Garbolc	115	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
42.	Gávavencsellő	3376	nagyközség	Ibrányi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3			1				1
43.	Géberjén	438	község	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
44.	Gégény	1872	község	Kemecsei	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3							
45.	Gelénes	615	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
46.	Gemze	807	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
47.	Geszteréd	1666	község	Nagykállói	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	2							
48.	Gulács	983	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
49.	Győröcske	148	község	Záhonyi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3							
50.	Győrtelek	1624	község	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
51.	Gyulaháza	1886	község	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1			1				1
52.	Gyügye	248	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
53.	Gyüre	1257	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
54.	Hermánszeg	259	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
55.	Hetefejércse	257	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
56.	Hodász	3342	nagyközség	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3							
57.	Ibrány	6546	város	Ibrányi	1	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3		1					1
58.	Ilk	1253	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
59.	Jánd	734	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3			1	1			
60.	Jánkmajtis	1672	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
61.	Jármí	1250	község	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3							
62.	Jéke	715	község	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1							
63.	Kállósemjén	3475	nagyközség	Nagykállói	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	2			1		1		
64.	Kálmánháza	1758	község	Nyíregyházi	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	0							
65.	Kántorjánosi	2031	község	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3							
66.	Kék	1917	község	Kemecsei	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3							
67.	Kékcse	1421	község	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1			1				1

68.	Kemecse	4699	város	Kemecsei	0	Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes	155	3		1				
69.	Kérsenjén	269	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
70.	Kisar	1085	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3		1		1		
71.	Kishódos	78	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
72.	Kisléta	1794	község	Nyírbátori	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3						
73.	Kisnamény	275	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
74.	Kispalád	925	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
75.	Kisvárdai	15671	város	Kisvárdai	1	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1	1	1	1			1
76.	Kisvarsány	988	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
77.	Kisszekeres	509	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
78.	Kocsord	2863	község	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
79.	Komlódtótfalu	115	község	Csengeri	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3		1		1		
80.	Komoró	1216	község	Záhonyi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3						1
81.	Kótaj	4477	község	Nyíregyházi	0	Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes	155	0						
82.	Kölcse	1402	nagyközség	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3			1	1		
83.	Kömörő	584	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
84.	Laskod	878	község	Baktalórántházai	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3						1
85.	Levelek	2915	nagyközség	Baktalórántházai	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3			1		1	
86.	Lónya	1103	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
87.	Lövőpetri	486	község	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1						
88.	Magosliget	314	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
89.	Magy	825	község	Baktalórántházai	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3					1	
90.	Mánd	282	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
91.	Mándok	3913	város	Záhonyi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3			1			1
92.	Máriapócs	2025	város	Nyírbátori	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3			1		1	
93.	Márokpapi	566	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
94.	Mátészalka	16152	város	Mátészalkai	1	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3	1	1		1		
95.	Mátyus	311	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
96.	Méhtelek	687	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
97.	Mérk	2033	nagyközség	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3						
98.	Mezőladány	1095	község	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1			1			
99.	Milota	938	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
100.	Nábrád	905	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
101.	Nagyar	630	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3		1		1		
102.	Nagycserkesz	1610	község	Nyíregyházi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	0						
103.	Nagydobos	2263	község	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
104.	Nagyecsed	6121	város	Mátészalkai	1	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
105.	Nagyhalász	5476	város	Ibrányi	1	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3						1
106.	Nagyhódos	117	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
107.	Nagykálló	9168	város	Nagykállói	1	Nyírségi fejlesztési térség	153	2		1	1		1	
108.	Nagyszekeres	475	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
109.	Nagyvarsány	1406	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
110.	Napkor	3621	község	Nyíregyházi	0	Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes	155	0					1	
111.	Nemesborzova	113	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
112.	Nyírbátor	11587	város	Nyírbátori	1	Nyírségi fejlesztési térség	153	3	1	1	1		1	
113.	Nyírbélték	2880	nagyközség	Nyírbátori	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3						
114.	Nyírbogát	3040	nagyközség	Nyírbátori	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3			1		1	
115.	Nyírbogdány	2736	község	Kemecsei	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3						
116.	Nyírsaholy	2159	község	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3						
117.	Nyírcsászári	1080	község	Nyírbátori	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3						
118.	Nyírdersz	631	község	Nyírbátori	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3						
119.	Nyíregyháza	116814	megyeszékhely, megyei jogú város	Nyíregyházi	1	Nyíregyháza	151	0		1	1		1	
120.	Nyírgelse	1078	község	Nyírbátori	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3						
121.	Nyírgyulaj	2023	község	Nyírbátori	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3					1	
122.	Nyíribrony	1111	község	Baktalórántházai	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3						
123.	Nyírkákó	886	község	Baktalórántházai	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3						
124.	Nyírkársz	2194	község	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1						
125.	Nyírkáta	1893	község	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3						
126.	Nyírkércs	787	község	Baktalórántházai	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3						
127.	Nyírlövő	659	község	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1						
128.	Nyírlugos	2529	város	Nyírbátori	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3						
129.	Nyírmada	4768	város	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
130.	Nyírmeggyes	2606	község	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3						
131.	Nyírmihálydi	2216	község	Nyírbátori	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3						
132.	Nyírparasznya	941	község	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
133.	Nyírpazony	3517	nagyközség	Nyíregyházi	0	Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes	155	0						
134.	Nyírpilis	893	község	Nyírbátori	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3						
135.	Nyírtass	1902	község	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1						1
136.	Nyírtelek	6472	város	Nyíregyházi	1	Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes	155	0						
137.	Nyírtét	914	község	Kemecsei	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3						
138.	Nyírtura	1796	község	Nyíregyházi	0	Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes	155	0						
139.	Nyírvásvári	1907	község	Nyírbátori	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3					1	
140.	Ófehértó	2515	község	Baktalórántházai	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3					1	

141.	Olcsva	681	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
142.	Olcsvaapáti	279	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3			1	1		
143.	Ópályi	3076	község	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
144.	Ökörítőfülpös	1772	nagyközség	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
145.	Ömböly	402	község	Nyírbátori	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3						
146.	Őr	1455	község	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3						
147.	Panyola	552	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3			1	1		
148.	Pap	1775	község	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1						1
149.	Papos	834	község	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3					1	
150.	Paszab	1163	község	Ibrányi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3						1
151.	Pátroha	2843	község	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1						
152.	Pátyod	643	község	Csengeri	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
153.	Penészlek	981	község	Nyírbátori	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3						
154.	Penyige	701	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3			1	1		
155.	Petneháza	1641	község	Baktalórántházai	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3						
156.	Piricse	1789	község	Nyírbátori	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3					1	
157.	Pócspetri	1612	község	Nyírbátori	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3					1	
158.	Porcsalma	2712	nagyközség	Csengeri	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
159.	Pusztadobos	1537	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
160.	Rakamaz	4289	város	Nyíregyházi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	0			1			1
161.	Ramocsaháza	1438	község	Baktalórántházai	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3						
162.	Rápolt	137	község	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
163.	Rétközberencs	1097	község	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1						
164.	Rohod	1202	község	Baktalórántházai	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3						
165.	Rozsály	702	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
166.	Sényő	1345	község	Nyíregyházi	0	Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes	155	0						
167.	Sonkád	795	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3			1	1		
168.	Szabolcs	400	község	Nyíregyházi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	0			1			1
169.	Szabolcsbáka	1088	község	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1						1
170.	Szabolcsveresmart	1551	község	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1			1			1
171.	Szakoly	2585	község	Nagykállói	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	2						
172.	Szamosangyalos	926	község	Csengeri	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
173.	Szamosbecs	365	község	Csengeri	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
174.	Szamoskér	411	község	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
175.	Szamosályi	718	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
176.	Szamosatárfalva	310	község	Csengeri	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
177.	Szamosújlak	339	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
178.	Szamossszeg	1711	község	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
179.	Szatmárcseke	1564	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3			1	1		
180.	Székely	1003	község	Kemecsei	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3						
181.	Szorgalmatos	997	község	Tiszavasvári	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	2						1
182.	Tákos	318	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3			1	1		
183.	Tarpa	2603	nagyközség	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3			1	1		
184.	Terem	664	község	Nyírbátori	0	Nyírségi fejlesztési térség	153	3						
185.	Tiborszállás	950	község	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3						
186.	Timár	1242	község	Nyíregyházi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	0						1
187.	Tiszaadony	663	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
188.	Tiszabecs	1395	nagyközség	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3			1	1		
189.	Tiszabercel	1761	község	Ibrányi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3						1
190.	Tiszabezded	1725	község	Záhonyi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3						
191.	Tiszacéscse	213	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3			1	1		
192.	Tiszadada	2087	község	Tiszavasvári	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	2			1			1
193.	Tiszadob	2726	nagyközség	Tiszavasvári	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	2			1			1
194.	Tiszaeszlár	2374	község	Tiszavasvári	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	2						1
195.	Tiszakanyár	1456	község	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1			1			1
196.	Tiszakerecseny	979	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
197.	Tizakóród	723	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3			1	1		
198.	Tiszalók	5186	város	Tiszavasvári	1	Tisza-menti fejlesztési térség	154	2			1			1
199.	Tiszaogyorós	693	község	Záhonyi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3			1			
200.	Tiszanagyfalu	1763	község	Nyíregyházi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	0						1
201.	Tiszarád	562	község	Kemecsei	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3						
202.	Tiszaszalka	885	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
203.	Tiszaszentmárton	1074	község	Záhonyi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3			1			
204.	Tiszatelek	1357	község	Ibrányi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3			1			1
205.	Tiszavasvári	12313	város	Tiszavasvári	1	Tisza-menti fejlesztési térség	154	2			1	1		1
206.	Tiszavid	571	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
207.	Tisztaberek	676	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
208.	Tivadar	168	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3			1	1		
209.	Tornyospálca	2652	község	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1						
210.	Tunyogmatolcs	2294	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
211.	Túristvándi	775	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3			1	1		
212.	Túrricse	594	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		
213.	Tuzsér	3396	nagyközség	Záhonyi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3			1			1
214.	Tyukod	1985	nagyközség	Csengeri	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1		

215.	Újdombrád	724	község	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1							1
216.	Újfehértó	12264	város	Nyíregyházi	1	Nyírségi fejlesztési térség	153	0							
217.	Újkenéz	942	község	Kisvárdai	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	1							
218.	Ura	599	község	Csengeri	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
219.	Uszka	552	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
220.	Vaja	3528	város	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3			1		1		
221.	Vállaj	1155	község	Mátészalkai	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3					1		
222.	Vámosatya	578	község	Vásárosnaményi	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
223.	Vámosoroszi	531	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
224.	Vásárosnamény	8318	város	Vásárosnaményi	1	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3		1	1	1			
225.	Vasmegyer	1644	község	Kemecsei	0	Nyíregyházi nagyvárosi településeggyüttes	155	3							
226.	Záhony	4315	város	Záhonyi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3		1					
227.	Zajta	381	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
228.	Zsarolyán	384	község	Fehérgyarmati	0	Szatmár-Beregi fejlesztési térség	152	3				1			
229.	Zsurk	703	község	Záhonyi	0	Tisza-menti fejlesztési térség	154	3							

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mértőidő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Vármegye által vállalt mérőűrkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Vármegye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezése							
TOP_Plusz-1	RC026	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	7,15	0,85	0,85	67,88	8,65	8,65
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	nem releváns	0	0	143 555	10 836	10 836
TOP_Plusz-1	RC058	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	21,75	1,47	1,47	408,98	28,21	28,21
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	nem releváns	0	0	1 810 794	129 656	129 656
TOP_Plusz-1	TP010	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	7	1,01	1,01	65	6	6
TOP_Plusz-1	TP011	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	0	0	0	76 009	6 739	6 739
TOP_Plusz-1	TP012	Megvalósított negyfel szemléletformáló és tudatosságnövelő programok száma	db	0	0	0	19	1	1
TOP_Plusz-1	RC065	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	0	0	0	815	120	120
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	nem releváns	0	0	123	19	19
TOP_Plusz-1	RC046	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	13,35	1,270	1,270	125,48	11,750	11,750
TOP_Plusz-2	RC019	Jobb energiahatekonyságú középületek	m ²	39 718,31	3 686,44	3 686,44	309 509,11	27 665,00	27 665,00
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	nem releváns	0,00	0,00	46 425,82	4 150,00	4 150,00
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegháztartásúgáz-kibocsátások	CO ₂ /év	nem releváns	0,00	0,00	27 097,70	2 422,09	2 422,09
TOP_Plusz-2	RC022	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	1,84	0,17	0,17	14,30	1,28	1,28
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	nem releváns	0,00	0,00	15 694,68	1 402,85	1 402,85
TOP_Plusz-2	TP009	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	8	1	1
TOP_Plusz-3	TP005	Programban résztvevő munkanélküliek száma	fő	1 766	188	188	31 447	3 335	3 335
TOP_Plusz-3	TP006	Programban résztvevő inaktív személyek száma	fő	207	22	22	3 690	392	392
TOP_Plusz-3	TP023	Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	fő	128	14	14	2 286	243	243
TOP_Plusz-3	TP024	Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	fő	2 168	230	230	38 607	4 094	4 094
TOP_Plusz-3	TPR02	Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	fő	nem releváns	0	0	19 817	2 102	2 102
TOP_Plusz-3	TP013	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma (3.1.2)	db	0	0	0	255	63	63
TOP_Plusz-3	TP025	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	0	0	0	127	32	32
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma (3.1.2)	fő	nem releváns	0	0	13 716	3 357	3 357
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	nem releváns	0	0	188	47	47
TOP_Plusz-3	TP013	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma (3.1.3)	db	9	0	0	764	9	9
TOP_Plusz-3	TP014	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	3	1	1	293	4	4
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma (3.1.3)	fő	nem releváns	0	0	1 307 423	15 182	15 182
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségükhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	nem releváns	0	0	85	1	1
TOP_Plusz-3	TP026	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	359	17	17	3 455	163	163
TOP_Plusz-3	TP027	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	93	5	5	881	42	42
TOP_Plusz-3	TP028	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	2 035	200	200	18 144	1 751	1 751
TOP_Plusz-3	TP029	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	75	8	8	718	70	70
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekotthonok éves felhasználati	fő	nem releváns	0	0	4 212	344	344
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	nem releváns	0	0	39	2	2
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	nem releváns	0	0	153	15	15
TOP_Plusz-3	TP001	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (binnen: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvos, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	56	5	5	535	38	38
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználati	fő	nem releváns	0	0	3 843 041	267 651	267 651
TOP_Plusz-3	TP002	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	26	2	2	244	21	21
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	nem releváns	0	0	176	13	13
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	nem releváns	0	0	30	3	3
TOP_Plusz-3	RC067	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	0	0	0	24 832	2 365	2 365
TOP_Plusz-3	TP030	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	0	0	0	235	23	23
TOP_Plusz-3	TP031	Korszerűsített kollégiumok száma	db	0	0	0	6	1	1
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználati	db	nem releváns	0	0	17 879	1 703	1 703
TOP_Plusz-6	RC004	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	116	10	10	1 055	96	96
TOP_Plusz-6	TP007	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	12	2	2	108	10	10
TOP_Plusz-6	TP032	Közvetített fejlesztések száma	db	0	0	0	74	7	7
TOP_Plusz-6	RC046	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	26,97	3,22	3,22	243,73	29,07	29,07
TOP_Plusz-6	RC077	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma (6.1.3)	db	27	3	3	194	16	16
TOP_Plusz-6	TP009	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	10	1	1
TOP_Plusz-6	TP034	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma (6.1.3)	db	0	0	0	3	1	1
TOP_Plusz-6	RC077	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma (6.1.4)	db	0	0	0	146	11	11
TOP_Plusz-6	TP034	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma (6.1.4)	db	0	0	0	4	1	1

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretében tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	116 554
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	24,24	6,28
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépitett vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	101,75	18,34
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	298,70	3,5
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	813 845	36 500
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	25,00	n.r.
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	139 760	500
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	84 409	n.r.
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	553	14
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124	15
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	136 910,87	17 719
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	20 537	126 363,20
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO ₂ -t/év	7 861	861,245
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	6,28	126
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	6 942	1 365
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	n.r.
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	304	197
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	40	0
TOP_Plusz-3	TPO18	Szolgáltatásban vagy támogatásban részesülő személyek	fő	2 325	0
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	1
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	237 680	850
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségüghöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	5	1
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	5
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 092	738
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	79	n.r.
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	9 680	4 432
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	384	n.r.
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 248	3 360
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	n.r.
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	42	1
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	9 268	1 722
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	86	4
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	3	n.r.
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	6 673	1 205
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	322	6
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 315 076	3 596
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	170	4
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	62	1
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező	db	7	n.r.
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	549	n.r.
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	56	n.r.
TOP_Plusz-6	TPO32	Közékeztetési fejlesztések száma	db	38	n.r.
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	113	4
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	n.r.

ÜTEMEZÉS	
ÜTEMEZÉS	Az új felhívások meghirdetésének ütemezése, nem tartozik ide az újrainyítás.
Vármegye neve:	Szabolcs-Szatmár-Bereg
Vármegye forráskerete (forint)	166 298 000 000

Prioritás	Felhívások	Felhívásra eső összeg (forint)	2021				2022				2023				2024				2025				2026				2027				Összes forrás (forint) (C+AF)
			1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	
1. PRIORITÁS: ELHETŐ VÁRMEGYE	1.1.1. Klímatusztatóság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	0																												0	
	1.2.1. Élhető települések	24 577 527 562				20 832 554 400				3 744 973 162																				24 577 527 562	
	1.2.2. Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	1 284 367 656							1 284 367 656																					1 284 367 656	
	1.2.3. Belterületi utak fejlesztése	8 891 964 493							8 891 964 493																					8 891 964 493	
	1.2.4. Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	0																											0		
	1.3.1. Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	80 000 000				80 000 000																								80 000 000	
	1.3.2. Fenntartható városfejlesztés	19 675 214 046											19 675 214 046																	19 675 214 046	
2. PRIORITÁS: KLIMABARÁT VÁRMEGYE	2.1.1. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	11 280 227 791						9 013 510 000						2 266 717 791																11 280 227 791	
	2.1.2. Fenntartható energiahatékonyság	6 706 207 792												6 706 207 792																6 706 207 792	
	2.1.3. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált-projektelőkészítés)	0																												0	
	2.1.4. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	0																													
	2.1.5. Fenntartható energiahatékonyság (kombinált- projektelőkészítés)	0																													
	2.1.6. Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	0																												0	
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	3.1.1. Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	7 450 000 000								7 450 000 000																					7 450 000 000
	3.1.2. Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	3 332 074 000								3 332 074 000																					3 332 074 000
	3.1.3. Helyi humán fejlesztések	859 176 000												629 176 000		230 000 000														859 176 000	
	3.2.1. Fenntartható humán fejlesztések	8 472 750 000												8 472 750 000																8 472 750 000	
	3.3.1. Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	6 020 443 200					6 020 443 200																							6 020 443 200	
	3.3.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	4 815 975 200							4 815 975 200																						4 815 975 200
	3.3.3. Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	7 166 501 200												7 166 501 200																7 166 501 200	
3.4.1. Fenntartható humán infrastruktúra	7 863 785 954											7 863 785 954																		7 863 785 954	
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	6.1.1. Helyi gazdaságfejlesztés	6 820 272 047						6 820 272 047																							6 820 272 047
	6.1.2. 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	18 489 788 272					18 489 788 272																								18 489 788 272
	6.1.3. Helyi és térségi turizmusfejlesztés	7 871 684 944							7 871 684 944																						7 871 684 944
	6.1.4. Aktív turizmus fejlesztése	4 640 039 843												4 240 039 843						400 000 000										4 640 039 843	
	6.2.1. Fenntartható versenyképes városfejlesztés	10 000 000 000											10 000 000 000																		10 000 000 000
Összesen		166 298 000 000	0	0	0	45 422 785 872	34 158 163 396	7 871 684 944	3 744 973 162	7 450 000 000	0	0	17 863 785 954	35 943 641 246	6 736 757 634	6 706 207 792	0	0	0	0	400 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	166 298 000 000	